



RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RP/14/2019
Správne konanie č.: 375/SKO/2019

Bratislava dňa 3. 4. 2019
Doložka právoplatnosti:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 375/SKO/2019 (pôvodne správne konanie č. 1487/SKO/2018) OTS, s.r.o.

I.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal

- a) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:21:12 hod. a o cca 11:21:11 hod. a dňa 19. 10. 2018 o cca 10:14:14 hod. a o cca 12:14:14 hod. komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- b) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:28:48 hod. a o cca 11:28:44 hod. a dňa 19. 10. 2018 o cca 10:21:48 hod. a o cca 12:21:49 hod. komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, ktorý podporoval Marcela Šula, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- c) dňa 16. 10. 2018 o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*, ktorý podporoval Vieru Strýčkovú, kandidátku na post poslankyne mestského zastupiteľstva vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- d) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:00:30 hod. a o cca 11:00:32 hod. komunikát informujúci o Jozefovi Pajerovi, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- e) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:10:35 hod. a o cca 11:10:34 hod. komunikát s názvom *Jesenné upratovanie v Čadci*, ktorý podporoval Marcela Šula, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- f) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:17:47 hod. a o cca 11:17:47 hod. komunikát s názvom *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach*, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,

g) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018, ktoré naplnili definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy;

II.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

- a) že dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal program *KTV – Rozhovory*, ktorý naplnil definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.,
- b) že dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal program *KTV – Rozhovory*, ktorý naplnil definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.,

čím došlo k vysielaniu televíznej programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) v rozpore s udelenou licenciou,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. úhrnnú **sankciu – pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 5 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške **3 982,- €**, slovom **tritisíc deväťstoosemdesiatdva eur**.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS01419, KS6548.

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), okrem ustanovení § 23 časti neprístupnosti zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 5. 12. 2018 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi OTS, s.r.o.

- I.** vo veci možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal
- a) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:21:12 hod. a o cca 11:21:11 hod. komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*,
 - b) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:28:48 hod. a o cca 11:28:44 hod. komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*,
 - c) dňa 16. 10. 2018 o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*,
 - d) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:00:30 hod. a o cca 11:00:32 hod. komunikát informujúci o J. Pajerovi, kandidátovi vo voľbách do samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
 - e) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:10:35 hod. a o cca 11:10:34 hod. komunikát s názvom *Jesenné upratovanie v Čadci*,
 - f) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:17:47 hod. a o cca 11:17:47 hod. komunikát s názvom *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach*,
 - g) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*,
 - h) dňa 19. 10. 2018 o cca 10:14:14 hod. a o cca 12:14:14 hod. komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*,
 - i) dňa 19. 10. 2018 o cca 10:21:48 hod. a o cca 12:21:49 hod. komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*,
- ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z., čím mohlo dôjsť k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy;
- II.** vo veci možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 16. 10. 2018 a dňa 19. 10. 2018 nevysielal v súlade s udelenou licenciou.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené listom dňa 7. 1. 2019, na základe čoho sa dňom doručenia začalo správne konanie č. 375/SKO/2019. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 18. 1. 2019, listom zaevidovaným pod č. 375/SKO/2019-2.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 3. 4. 2019.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznam vysielania programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) z dní 16. 10. a 19. 10. 2018, prepis/popis skutkového stavu a vyjadrenie účastníka konania.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Programová služba: Kysucké televízne vysielanie (KTV)

Odvysielané dňa: 16. 10. 2018, 19. 10. 2018

Čas vysielania: cca 9:00 hod. – 13:00 hod.

Monitorované vysielanie z 16. 10. 2018

09:00:00 Zvučka *Kysuckého televízneho vysielania*, jednotlivé príspevky sú oddelené džinglom KTV.

09:00:30 Reklama (trvanie cca 3:53 min.).

09:04:40 *Uvítanie detí do života* – 10. októbra 2018.

09:14:28 *Slovenský pohár v cyklokrose*.

09:21:12 *Nová oddychová zóna* v átriu kysuckej nemocnice, vyjadrili sa Martin Šenfeld – riaditeľ Kysuckej nemocnice, Peter Dobeš – podpredseda ŽSK, Jozef Pajer - v čase o cca **09:25:58** – vyslovil radosť z toho, že sa v nemocnici podarilo vybudovať átrium a poďakoval ŽSK. Počas jeho slov v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3. Podobne vystúpil aj v závere reportáže (o cca **09:27:53**) s poďakovaním vedeniu nemocnice a E. Jurinovej za získanie magnetickej rezonancie pre nemocnicu. V titulku bolo opäť meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3.

09:28:42 Plagát Jozefa Pajera (č.1)



09:28:48 *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, vystúpil Marcel Šulo – o cca **09:29:21**, kedy hovoril o problémovej ceste na sídlisku a o investícii, ktorá by mala problém riešiť. (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4). O cca **09:30:27** opäť v obraze Marcel Šulo (aj s vyššie uvedeným titulkom) hovoril o kolíznych situáciách na ceste a riešení – vybudovaním parkoviska.

09:31:09 Plagát Marcela Šula.



09:31:15 Výstava *Mláďatá* v Kysuckom múzeu.

09:35:23 Záznam z benefičného koncertu *Od srdca k srdcu* v Oščadnici.

10:06:12 Reklama (trvanie cca 3:53 min.).

10:10:20 *Október – mesiac úcty k starším* – stretnutie s jubilujúcimi seniormi v Krásne nad Kysucou, ktorého sa zúčastnil aj primátor mesta Jozef Grapa (vyjadril sa v obraze – v titulku len meno a funkcia, bez čísla kandidátky napriek tomu, že sa uchádza o post primátora). Hovoril (cca o **10:13:18**) o tom, že sa so seniormi stretáva po celý rok, nielen v októbri a hovoria spolu nielen o minulosti, ale aj o rozvoji Krásna nad Kysucou.

10:16:05 KTV – Rozhovory, zvuka programu. Téma: komunálne voľby.

Diskusná relácia s Vierou Strýčkovou, kandidátkou na poslankyňu Čadce vo vol. obvode č. 4.

(V spodnej časti obrazovky sa počas rozhovoru občas ukáže titulok: *Viera STRÝČKOVÁ – kandidátka na poslankyňu MZ a číslo 52*).

Redaktorka: „Prajem vám príjemný októbrový deň, milí televízni diváci. Opäť vás vítam pri obrazovkách Kysuckej televízie, sledujete ďalšiu časť našej relácie *Rozhovory*. Zakrátko pristúpime k volebným urnám, aby sme si zvolili tých, ktorí by mali mať k nám čo najbližšie. Budeme mať možnosť zvoliť si na čelo miest a obcí primátorov, starostov a poslancov, ktorí by sa mali zaujímať nie len o politiku, ale aj o občanov. Dnes v našom štúdiu vítam Vierku Strýčkovú, kandidátku na poslankyňu Čadce vo volebnom obvode č. 4, kde patrí Kýčerka, Martinkov potok, ulice Mierová, Rázusova, U Hluška, U Sihelníka, U Buty a ďalšie. Pekný deň prajem.“

Viera Strýčková: „Prajem príjemný deň.“

Redaktorka: „Vierka, ty si už hosťom v našej relácii bola, vtedy sme sa rozprávali o kultúrnych podujatiach organizovaných Domom kultúry v Čadci. Venuješ sa teda projektovej činnosti v oblasti kultúry. Môžeš nám priblížiť túto svoju prácu?“

Viera Strýčková: „Tak áno, ako si správne povedala, pracujem ako projektová manažérka v našom dome kultúry. Túto prácu mám rada, lebo to nie je len práca s projektami, s číslami, ale je to o ľuďoch. Za každým úspešným projektom sú herci, speváci, hudobníci, ktorí sa vo voľnom čase venujú tejto umeleckej činnosti v umeleckých súboroch. A toto je veľké plus nášho mesta, že pri dome kultúry pracujú umelecké telesá ako napríklad folklórny súbor Kysučan, detský folklórny súbor Kelčovan, Divadelný súbor Jána Palárika, miešaný spevácky zbor Kysuca, divadelný súbor Eva pre deti. Toto všetko funguje pod zriaďovateľskou hlavičkou mesta. Takto to existuje vlastne v málo mestách na Slovensku, za čo môžeme byť teda vďační. No a práve preto máme takmer poloprofesionálne telesá ako napríklad Kysucký komorný orchester, ktorý nás pravidelne reprezentuje na zahraničných medzinárodných festivaloch, napríklad v Trente alebo detský divadelný súbor Eva, ktorý nielen Čadcu, ale celé Slovensko reprezentoval ako jediný divadelný detský súbor v nemeckom Lingene na svetovom festivale detského divadla, na čo môžeme byť skutočne hrdí. No, a práve táto moja projektová činnosť dopĺňa ich základné potreby. Vďaka projektom, ktoré sú schválené, podporené, môžu vycestovať na rôzne festivaly, na zahraničné cesty, môžu si zakúpiť scénu do divadla, kostýmy, vznikajú nové choreografie.“

Redaktorka: „Spomenula by si nám niektoré projekty, a teda na čo sa môžeme tešiť?“

Viera Strýčková: „Tak vďaka Bohu, máme za sebou veľa úspešných projektov, no a ja sa snažím do tejto projektovej činnosti zapájať nielen kultúrne inštitúcie, čo je vlastne gro, ale aj základné umelecké školy alebo škôlky, ako je to napr. teraz v tomto momentálnom prípade - je zapojená materská škola SNP na Kýčerke, kde sa pani učiteľky a deti zapojili do krásneho medzinárodného projektu, kde vzniklo divadlo s názvom *Život na Kysuciach* a vo Valašsku. Alebo napr. k veľkým úspechom patrí aj účasť na medzinárodnom festivale – na celosvetovom festivale v Petrohrade, kde sa zúčastnili speváčky zo Základnej umeleckej školy M.R. Štefánika a obsadili nádherné prvé miesto. Takže sú to také unikátne záležitosti, o ktorých treba hovoriť a ktoré treba ďalej podporovať. No napríklad z tých dielčích našich kultúrnych projektov boli teraz premiéry, v septembri to bola premiéra divadelného súboru J. Palárika *Pytačky*, v októbri to bol, teda začiatkom októbra sme premiérovali detský divadelný súbor Eva s hrou *Budzogán*, no a v decembri nás čaká krásny koncert z dielne miešaného speváckeho zboru Kysuca v kostole sv. Bartolomeja Pastorále. No, a na čo sa môžeme teda ako všetci Čadčania asi najviac tešiť je teraz veľký projekt v rámci programu Interreg A a nazýva sa česko-slovenský kultúrny inkubátor. Keby tento projekt prešiel, tak je zameraný na kultúrny život v našom meste a na kultúrny život u projektového partnera vo Valašskom Meziříčí. No projekt je teraz

v schvaľovacom procese. Môžem skonštatovať, že s Valašským Meziříčím sa nám podarilo vybudovať a nadviazať výborné projektové vzťahy v oblasti medzinárodných projektov a to je vlastne priestor, ktorý treba rozvíjať aj v budúcnosti. A toto je jedna z ciest, ako získať mimorozpočtové zdroje do mestskej kasy.“

Redaktorka: „Tak vidím, že projektom v kultúre sa darí. Viem však o tebe, že svoj voľný čas venuješ aj činnosti v Spolku priateľov Čadce, kde si vlastne podpredsedníčkou. Povieš nám niečo o tomto spolku?“

Viera Strýčková: „Tak Spolok priateľov Čadce pre mňa predstavuje akúsi prepojenosť s mojou rodnou Čadcou. V tom zmysle, že ľudia, ktorí sa tam stretávajú, chcú niečo urobiť pre naše mesto na báze dobrovoľníckej. A to nielen v čase pred voľbami. Organizujeme rôzne aktivity, ako je napr. Cena akademika Špaldoňa a je to vlastne cena, ktorá je venovaná vynikajúcim študentom, ktorí študujú v našom meste a reprezentujú naše mesto nielen na medzinárodných, ale aj... v rámci Slovenska, ale aj na medzinárodných súťažiach. Takže týmto spôsobom podporujeme. Máme takisto publikačnú činnosť, vďaka Rudkovi Geratovi vydávame rôzne pamätnice mesta Čadca. Teraz sa nám s finančnou podporou mesta podarilo vydať 9 skladačiek, ktoré sa venujú jednotlivým oblastiam v našom meste, takou informatívnu krátkou svodkou, že vlastne kde môžu ísť za kultúrou, kde môžu ísť za športom, kde sú exteriérové umelecké diela a tak ďalej. Sú k dispozícii v informačných centrách tieto skladačky. Potom napríklad Spolok priateľov už dlhoročne pripravuje zaujímavú súťaž pre základné školy, pre žiakov základných škôl a je to súťaž Moja rodná, kde súťažia družstvá týchto jednotlivých škôl o rôznych vedomostiach, čo sa týka nášho mesta. Takže to sú aktivity, ktoré si myslím, že majú veľký zmysel do budúcnosti, no a radi by sme v našich kruhoch privítali aj mladých ľudí. Napríklad naposledy sme robili... teraz toto leto sa robilo stretnutie rodákov z mesta Čadce a také potešujúce je, že najmladším rodákom bol ročný chlapec a z najvzdialenejšej lokality, z ktorej prišli na toto stretnutie, bol zo Švajčiarska. Sú to také milé stretnutia plné spomienok a takých hrejúcich stretnutí s priateľmi.“

Redaktorka: „Čo ty a Kysucká kultúrna nadácia v Bratislave?“

Viera Strýčková: „Tak som členkou Kysuckej kultúrnej nadácie, ktorá zasadá v Bratislave a ako už názov napovedá, táto nadácia sa venuje pomoci kultúre tu na Kysuciach. Zakladajúcim členom je dr. Blaha, ktorého tam odvíjal život a vôbec potom aj kariéra. Teraz terajším predsedom je Jožko Markuliak. Sú to tam všetko ľudia, ktorí odišli síce do sveta, sú múdri, šikovní, úspešní, ale stále majú srdce Kysučanov a majú chuť pomáhať Kysuciam. Čo sa skutočne stáva, každoročne prispievajú na rôzne kultúrne podujatia, alebo napr. aj keď sa stane nejaké nešťastie, vyhovenie domu, čo bolo teraz na Oščadniciach, tak sme podporili zbierkou ako nadácia. Takže to sú také veľmi pekné kroky, že vracat' sa k tým rodným Kysuciam je pekné a oplatí sa. Máme byť na čo hrdí a títo ľudia ma skutočne presviedčajú o tom, že Kysučania sú nádherní ľudia aj keď odídu do sveta. Že nikdy nezabúdajú na to svoje rodné miesto.“

Redaktorka: „V poslaneckých vodách nie si nováčikom. Ako aj obyvatelia Čadce vedia, tak si stála pri iniciatívach - pri výstavbe detských ihrísk v Martinkovom potoku, na Mierovej ulici, ďalej si bola iniciátorkou petície proti výstavbe benzínovej pumpy na Dolnom sídlisku, taktiež si bola proti výstavbe obchodného reťazca v tesnej blízkosti pri kostole v Kýčerke, takže z toho vyplýva, že pracuješ s ľuďmi, pre ľudí. Je zbytočné sa ťa pýtať, prečo si sa rozhodla kandidovať. Ale povedz teda divákovi, čo najviac trápi volebný obvod číslo 4 a aké sú tvoje priority, čo sa týka komunálnej politiky v nasledujúcom volebnom období.“

Viera Strýčková: „Takou prioritou alebo k takým prioritám mojím je podporovať stretávanie či už mamičiek, seniorov, mládeže pri rôznych športových, kultúrnych podujatiach. Napríklad teraz veľkou výhodou a veľkým bonusom pre Kýčerku je, že sídli tam centrum voľného času, ktorý dáva priestor práve mládeži a deťom robiť niečo zmysluplné vo voľnom čase. Napríklad mám zámer alebo záujem podporovať podujatia a aktivity nielen mládeže, ktoré organizuje farnosť Kýčerka, lebo sú veľmi aktívni v týchto záležitostiach. Fandím všetkým, ktorí sa vo voľnom čase stretávajú a majú chuť robiť niečo pre druhých. Pretože si myslím, že celý náš život je o vzťahoch. K tomu, aby sa ľudia stretávali častokrát chýba iba lavička, aby si spolu vypili kávu pred panelákom, ako mi povedala kamarátka. Takže to sú skutočne malé veci, ktoré chýbajú na sídliskách v tomto zmysle. Ale sú veľmi dôležité. No a je dôležité pokračovať v stavaní ihrísk. Mojm zámerom by bolo, aby boli oplotené a strážené.

(10:27:14 – rolujúci plagát Viery Strýčkovej)

Zvýšiť bezpečnosť v nočných hodinách posilnením hliadok mestskej polície. V mojom volebnom obvode je zlá situácia, hrozná situácia v oblasti parkovania, takže toto je dôležité systematicky riešiť. Čistota. No a týmito záležitosťami sa už budem venovať ako poslankyňa, ak mi Čadčania prejavia dôveru. No a som presvedčená, že úlohou komunálnych politikov je vytvárať prostredie, kde radi žijeme. Kde sa radi vraciame, kde sa naše deti radi budú raz vracaať a to je naša taká budúcnosť, vízia. Mám rada toto mesto, a preto ho chcem chrániť, rozvíjať.“

Redaktorka: „A pomáhať ľuďom. Vierka, ja ti v tejto chvíli veľmi pekne ďakujem za tvoju návštevu u nás v štúdiu. Voľby sú tu čo nevidieť a ja verím, že si oslovila obyvateľov Čadce a že si im pomohla aj pri rozhodovaní, komu dajú svoj hlas vo voľbách. Takže ďakujem ešte raz, pekný zvyšok dňa.“

Viera Strýčková: „Ďakujem.“

Redaktorka: „S vami, televízni diváci, sa lúčim, uvidíme sa opäť niekedy nabudúce. Dovidenia.“

Viera Strýčková: „Dovidenia.“

10:28:25 - plagát Viery Strýčkovej



10:28:30 Záverečný titulok programu.

Trvanie vysielaania: cca 1:29 hod.

Vysielanie pokračovalo obsahovo zhodnými reprízami Kysuckého televízneho vysielania:

10:28:40 *Uvítanie detí do života* – 10. októbra 2018,

10:41:06 Záznam z benefičného koncertu *Od srdca k srdcu v Oščadnici*,

11:00:38 *Reklama* (trvanie cca 3:53 min.).

11:04:39 *Uvítanie detí do života* – 10. októbra 2018,

11:14:27 *Slovenský pohár v cyklokrose*,

11:21:11 *Nová oddychová zóna* v átriu kysuckej nemocnice, vyjadrili sa Martin Šenfeld – riaditeľ Kysuckej nemocnice, Peter Dobeš – podpredseda ŽSK, Jozef Pajer (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3) – obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.

11:28:40 Plagát Jozefa Pajera (č.1)

11:28:44 *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, vystúpil Marcel Šulo (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4). Obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.

11:31:06 Plagát Marcela Šula.

11:31:14 *Výstava Mlád'atá v Kysuckom múzeu*.

11:35:22 Záznam z benefičného koncertu *Od srdca k srdcu v Oščadnici*.

12:06:17 *Reklama* (trvanie cca 3:53 min.).

12:10:18 *Október – mesiac úcty k starším* – stretnutie s jubilujúcimi seniormi v Krásne nad Kysucou, ktorého sa zúčastnil aj primátor mesta Jozef Grapa (vyjadril sa v obraze – v titulku len meno a funkcia, bez čísla kandidátky napriek tomu, že sa uchádza o post primátora).

12:16:05 *KTV – Rozhovory*, zvúčka programu. Téma: komunálne voľby.

Diskusná relácia s Vierkou Strýčkovou, kandidátkou na poslankyňu Čadce vo volebnom obvode č. 4.
– obsahovo zhodné s vysielaním o **10:16:05**.

12:28:29 *Uvítanie detí do života* – 10. októbra 2018,

12:41:04 Časť záznamu z benefičného koncertu *Od srdca k srdcu v Oščadnici*,

13:00:00 Koniec záznamu.

Monitorované vysielanie z 19. 10. 2018

09:00:00 Zvuka *Kysuckého televízneho vysielania*, jednotlivé príspevky sú oddelené džinglom KTV.

09:00:30 *Komunálne voľby 2018*

Reklamný spot Jozefa Pajera – kandidáta na primátora.

V obraze letecký pohľad na mesto Čadca. Potom strih na J. Pajera s rodinou, ako kráčajú po ulici. Potom strihy na rôzne akcie Pajerovcov (pri kúpe zmrzliny, deti na hojdačke, rodinka na prechádzke pri potoku). Strih na J. Pajera za stolom, na mítingu SaS, s R. Sulíkom. Opäť pohľad na Čadcu zvrchu, potom detail nemocnice. Strih na cestu s autami z rôznych pohľadov. Potom J. Pajer mení žiarovku v lampe. Budova v Čadci. J. Pajer maľuje stenu. Strih na poškodený chodník a schody, neskôr zametanie špiny na zemi, smetné kontajnery. Strih opäť na rodinu J. Pajera – hrá sa so synmi. Strih na výstavbu mosta. J. Pajer hrá so synmi futbal, prestrih na futbalové ihrisko, ihrisko pri budove a trávnatú parcelu. Pohľad na Čadcu zvrchu. Titulok: ROZPOČET MESTA 21 000 000 EUR.

Vo zvuku (mimo obraz): „*Volám sa Jozef Pajer. Mám 51 rokov a Čadca je mojim domovom. Narodil som sa tu a žijem tu s manželkou Gabikou a synmi Jojom a Miňom. Domov tu vždy nájde aj dospelá dcéra Ester, ktorá pracuje v Prahe. Už 8 rokov som mestským poslancom v Čadci. Život ma naučil, že je dobré ľudí spájať na ceste za svojím cieľom. Príkladom je úspešná petícia, ktorou sme spoločne s riaditeľom nemocnice Martinom Šenfeldom získali do nášho mesta magnetickú rezonanciu, ktorú využije Čadca a široké okolie. Nekonečné dopravné zápchy sú každodennou realitou na všetkých príjazdoch do mesta. Ako primátor budem aktívne riešiť našu dopravnú situáciu. Cestu vidím aj v budovaní kvalitných cyklotrás. Čadci chýba vízia a dobrý hospodár, ktorý o veciach nerozhoduje sám, ale počuť aj názor občanov. Chodníky sú vizitkou mesta. Postarám sa o ich obnovu, ako aj o renováciu ciest v meste a na sídliskách. Čistota mesta je prvoradá. Zvýším počet kontajnerov na triedený aj komunálny odpad. Ľudia sa nebudú cítiť v Čadci doma, pokiaľ si tu nenájdu dobrú prácu. Využijem potenciál mesta na prilákanie veľkých zamestnávateľov. Svoj voľný čas venujem podpore športových aktivít. Vybudoval som športový areál na Pozávoze u Gáboreho a veľkou mierou sa podieľam na vybudovaní areálu v Milošovej u Privary. Šport v tomto meste musí znovu ožiť. Pomôže tomu aj obnova ihrísk medzi bytovkami a výstavba novej multifunkčnej haly s ľadovou plochou. Rozpočet mesta je skoro 21 miliónov €. O týchto peniazoch by sme mali rozhodovať všetci a vedieť, ako ich mesto investuje.*“

V obraze J. Pajer na lúke nad mestom.

Vo zvuku (v obraze): „*Som Jozef Pajer. A v najbližších komunálnych voľbách sa uchádzam o vašu podporu. Čadčania si zaslúžia pekné a bezpečné mesto, ktoré by mohli s hrdosťou nazývať svojím domovom. Zmeňme Čadcu na domov.*“

09:02:50 V závere strih na plagáty J. Pajera (č. 2)



Následne plagát J. Pajera č. 1.

09:03:00 *Reklama* (trvanie cca 3:53 min.).

09:07:09 *Srdce pre Kýčerku* – projekt s príspevím financií z EÚ, na ktorom niekoľko rokov pracoval primátor mesta Milan Gura. Ten o cca **09:07:29** (v titulku len meno a funkcia, bez čísla kandidátky) v obraze priblížil vybudovanie bezbariérového parku na sídlisku a hovoril o možnostiach jeho využitia obyvateľmi. Potom anketa medzi obyvateľmi. Milan Gura sa o cca **09:09:29** v obraze (v titulku len meno a funkcia, bez čísla kandidátky) vyjadril ešte k vybudovanému bezplatnému parkovisku a v poslednom vstupe cca o **09:09:51** vyslovil hrdosť na vybudovanie oddychovej zóny na sídlisku.

09:10:35 *Jesenné upratovanie v Čadci* vyjadrili sa členky iniciatívy *Dajme Čadci zelenú* a aj riaditeľka Červeného kríža Helena Tomašiková. O cca **09:12:51** sa v reportáži vyjadril aj Marcel Šulo, hovoril, že ho teší upratovacia akcia iniciatívy *Dajme Čadci zelenú* a teší sa na ďalšie, ktoré prispievajú k budovaniu mesta (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4).

09:13:35 Plagát M. Šula.

09:13:41 *Október – mesiac úcty k starším* – návšteva primátora Jozefa Grapu v zariadení s opatrovateľskou službou v Krásne nad Kysucou (vyjadril sa v obraze – v titulku len meno a funkcia, bez čísla kandidátky napriek tomu, že sa uchádza o post primátora). Obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.

09:17:47 *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach.*

09:19:27 Pozitívne vyjadrenie Milana Laurenčíka ku kandidátovi J. Pajerovi:

„Taký jeden z dôvodov, prečo som dneska tu, je aj ten, že máme tu kandidáta našej strany na primátora mesta Čadce. Je ním Jožko Pajer a chceli sme mu týmto vyjadriť podporu. Prišli sme trochu urobiť kampaň medzi ľudí. Prišli sme sa s nimi porozprávať, ako by sme im vedeli byť nápomocní aj teda z pozície tých, ktoré zastávam ja a podporiť Joža v tej jeho ceste nastúpenej v kandidatúre, aby teda ju úspešne zvládol a veríme, že Jožko je najlepší z tých kandidátov a že keď bude on zvolený za primátora, takže Čadčania sa rozhodnú správne a budú mať dobrého primátora.“

09:20:07 J. Pajer poďakoval riaditeľovi Kysuckých pekární za exkurziu a za prácu pracovníkov v nej (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3).

09:21:06 Plagát Jozefa Pajera (č. 1)

09:21:14 *Otvorenie výstavy výtvarníka Vladislava Zabela* v Kysuckej knižnici.

09:22:50 *4. ročník turnaja neregistrovaných hráčov v stolnom tenise* v Čadci, organizátor Peter Strapáč, výsledky.

09:25:20 *Slovenský pohár v cyklokrose* - obsahovo zhodné s vysielaním 16. 9. 2018.

09:30:40 *KTV – Rozhovory*, zvučka programu. Téma: komunálne voľby.

Diskusná relácia s Erikou Jurinovou a Jozefom Pajerom, kandidátom na primátora Čadce s číslom 3.

Redaktorka: *„Príjemný deň vám prajem, milí televízni diváci. Vítam vás pri obrazovkách Kysuckej televízie pri sledovaní ďalšej časti našej relácie Rozhovory. Komunálne voľby sa budú konať 10. novembra 2018. Voľby sú jednokolové. Do orgánov samosprávy slovenských miest a obcí budú volení primátori, starostovia a poslanci. Máme tak necelý mesiac do termínu konania komunálnych volieb, kedy si budeme môcť zvoliť nových primátorov, starostov, poslancov alebo naopak napomôcť už zabehnutým predstaviteľom miest a obcí zostať na svojich pozíciách. V štúdiu Kysuckej televízie dnes vítam dvoch hostí – predsedníčku Žilinského samosprávneho kraja pani Eriku Jurinovú, pekný deň prajem a naším druhým hosťom je kandidát na primátora mesta Čadca pán Jozef Pajer, dobrý deň prajem.“*

Pán Pajer, ak sa nenahneváte, prednosť dáme dáme. A úvodné otázky budem smerovať k vám. Pani Jurinová, aký je účel vašej dnešnej pracovnej návštevy na Kysuciach?“

(v spodnej časti obrazovky sa počas rozhovoru občas ukáže titulok: Erika JURINOVÁ – predsedníčka ŽSK).

Erika Jurinová: *„Dnes sme sa rozhodli stráviť doobedie vlastne prezretím alebo prechádzaním zariadení, ktoré sú práve v Čadci. Boli sme v zariadení Horelica a v zariadení Žarec. V Žarci sme urobili stretnutie so seniormi a som veľmi vďačná riaditeľkám, že zorganizovali naozaj jednoty dôchodcov, združenie zdravotne postihnutých, aj kluby seniorov takmer z celých Kysúc práve do zariadenia na Žarci. Bolo to také podnetné, boli to rôzne podnety, aj príjemné, aj kritické. Ale tak*

berem ako veľmi dôležité vnímať tie všetky potreby ľudí, ktorí žijú v regiónoch. A medzi nich určite seniori a zdravotne postihnutí patria.“

Redaktorka: „Máme tu aj mesiac úcty k starším.“

Erika Jurinová: „Jednoznačne áno. A vytvárame vlastne aj Radu seniorov, ktorá by mala napomôcť brať podnety od seniorov a prenášať ich naozaj na úroveň VÚCKy. A ešte tá druhá návšteva, ktorá sa konala v zariadení Horelica. Tá bola venovaná otvorení takej autobusovej zastávky, aj keď to znie smiešne zrejme pre niekoho. Že autobusová zastávka v zariadení. Je to pre ľudí, ktorí sú postihnutí Alzheimerovou chorobou a pre nich je naozaj dôležité, aby sa to prostredie stalo takým, ktoré tie vnemy z minulosti im bude pripomínať. A práve naozaj mnohí z nás, alebo mnohí z tých seniorov aj boli zvyknutí cestovať autobusmi, pamätajú si ako vyzerali tie zastávky a proste SADky máme všetci asi v hlavách ešte. Tak takto spríjemniť ich alebo pripomenúť to minulé prostredie, aby sa necítili stratení.“

Redaktorka: „Aké investičné projekty pripravuje Žilinský samosprávny kraj pre rozvoj Kysúc?“

Erika Jurinová: „Radi by sme rozvinuli všetko, čo sa len dá. Musím povedať hneď v úvode, že samozrejme, že finančné prostriedky to istým spôsobom obmedzujú. Ale možnože z takého veľmi dôležitého, čo považujem za dôležité práve pre Kysučanov je, že v rámci zdravotnej... zlepšenia zdravotnej starostlivosti sa nám podarilo zazmluvniť magnetickú rezonanciu a tento rok, a teda nasledujúci rok verím, že už magnetická rezonancia bude zlepšovať diagnostiku pacientov práve v tomto celom regióne. No a určite každého budú zaujímať aj cesty. Verím, že budúci rok sa nám podarí zrekonštruovať celý úsek pri obci Semeteš, ktorú mnohí Kysučania využívajú ako obchádzku práve pri tých zápchach, ktorú sú... beriem naozaj ako neskutočné.“

Redaktorka: „Nosnou témou dnešnej relácie sú komunálne voľby. Chcem sa opýtať: máte aj vy svojho takého kandidáta, ktorého by ste radi videli na stoličke primátora mesta Čadca. Ak áno, tak koho a prečo?“

Erika Jurinová: „Tak viac ako rok a pol pracujem z Jožkom Pajerom, ktorého mám po svojej ľavici a pre mňa je toto človek, ktorý si vie, bude vedieť zastat' post primátora. Verím, že aj Čadcu posunie smerom dopredu.“

Redaktorka: „Ďakujem veľmi pekne za odpovede. Pán Pajer, vy ste v súčasnosti poslancom mestského zastupiteľstva v Čadci, teda máte prehľad o otázkach týkajúcich sa Čadce. A čo vás vlastne priviedlo k myšlienke postúpiť z miesta poslanca na post primátora?“

(v spodnej časti obrazovky sa počas rozhovoru občas ukáže titulok: Jozef PAJER - kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3).

Jozef Pajer: „Poslancom mestského zastupiteľstva som 8 rokov. Ja ako poslanec som sa snažil čo bolo v mojich silách, pomôcť obyvateľom Čadce a myslím, že nastal čas, aby sme i mesto i jako osoba sa človek posunul ďalej a hlavne ma naštartovala na túto myšlienku stagnácia... 30-ročná stagnácia nášho mesta. Ja som sa narodil v Čadci, žijem tu celý život a je mi smutno, keď sa vrátim z okolitých miest a obcí, ktoré nás predbiehajú. Je to smutný pohľad na mesto, kde po tretej hodine poobede v meste nevidíte žiadneho človeka, cez víkend ľudia chodia za oddychom a zábavou mimo náš okres. Toto všetko by sme chceli napraviť. Nebude to jednoduchá práca, je to beh na dlhú trať, možno až maratón. Ale ak nám ľudia dajú dôveru, tak čo bude v našich silách, tak určite sa budeme snažiť túto situáciu zvrátiť, ak už nie je neskoro.“

Redaktorka: „Takzvaní nezávislí kandidáti sú v komunálnych voľbách víťazmi, tradične víťazom. Aj keď teda o tej nezávislosti sa dá polemizovať. A nebojíte sa, že sa potvrdí aj v týchto voľbách trend úspešných nezávislých kandidátov?“

Jozef Pajer: „Ja som jediný kandidát, ktorý kandiduje za 2 politické subjekty, politická strana Sloboda a solidarita a hnutie Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti. Ja od začiatku svojej politickej kariéry pôsobím v strane SaS i keď ma mnoho ľudí nabádalo, aby som išiel i ja ako nezávislý, ale ja mám v živote určité zásady, ktoré meniť nemienim za žiadnych okolností, ani nevymením ich za stoličku pána primátora.“

Redaktorka: „Váš volebný program je pomerne rozsiahly. Priblížite divákovi, o čo sa tam jedná a čoho sa týka. Aké sú vaše priority, prípadne aké zmeny by boli podľa vás vhodné pre Čadcu?“

Jozef Pajer: „Keď sa pozriete na môj volebný program, vychádza od srdca a sú tam základné veci, ktoré ľudia potrebujú k svojmu životu. Nemáme žiadne veľkosiahle vízie a výstavba 200 rodinných domov a multifunkčné námestia na nevysporiadaných pozemkov. My sa zameriavame na základné veci, a to je čistota a poriadok, ktorá tu zaostáva už 30 rokov. Mestský podnik výroby a služieb nemá

žiadne multifunkčné vozidlo, ktoré by čistilo po zimných posypoch cesty a chodníky. Robia to ľudia na verejno-prospešné práce mechanicky s metlami, to nevystačuje. Ďalšie sú cesty, chodníky, oddychové zóny, park okolo Kysuce. Ten nebol, nejaké lavičky sa tam dali a nebol od doby bývalého režimu. Športoviská sú úplne na dne. Šport v Čadci je – už si myslím – úplne na dne, už nemá kde viac padnúť. Ľudia, keď zídu na športoviská, čo sa týka v Čadci, tak určite nemusíme nikoho presviedčať, ako to tam vypadá. Takže práce to je veľa, chceme byť – ak by mám ľudia dali dôveru – tak chceme byť otvorení ľuďom, aby oni rozhodli o tom, čo sa bude robiť. Pri veľkých investíciách ľudia musia mať na tom podiel, oni si musia povedať, čo chcú a či to má význam pre nich robiť.“

09:38:58 Plagát Jozefa Pajera (č. 2)

Redaktorka: „Mohli by ste nám priblížiť niečo viac o tomto volebnom programe?“

Jozef Pajer: „Čo sa týka môjho volebného programu, ten je zameraný - už ako som spomínal - na tie nosné body, z ktorých ešte ďalej zvýrazňujem parkovací systém v našom meste. Tu si myslím, že je havarijná situácia, ktorú budeme či chceme alebo nechceme riešiť. Parkovanie v meste podľa môjho názoru vyrieši výstavba parkovacích domov, ktoré musia byť niekoľkokoposchodové, aby poňali všetky autá, ktoré vlastní obyvatelia na sídliskách a v centre mesta. Takže parkovanie musíme urgentne riešiť. Môj názor je taký, že by sme sa mali pohrať aj s myšlienkou parkovacích domov na sídlisku Kýčerka a Žarec. Ďalej sa vrátim k nášmu športu v Čadci. Šport v Čadci bol kedysi na vysokej úrovni a dá sa povedať, že sme mohli súperiť aj s neďalekým Trincom. Futbal sa tu hral na vysokej úrovni, boli tu reprezentanti, dneska futbal máme úplne na dne. Na zápasy nám chodí 30-40 ľudí. Hádzaná úplne zanikla, takže dievčatá sa nemajú vôbec kde športove vyžiť. Ja si myslím, že tieto veci by sme mali obnoviť a klásť dôraz na to a už naše deti viesť k tomu, aby športovali a nie sa doma nudili pri počítačoch a nedajbože brali nejaké návykové látky. Takže tento problém podľa môjho názoru vyrieši výstavba riadnej multifunkčnej haly v Čadci, či to už bude s ľadovou plochou alebo bez. Teraz máme dve športové haly. Pri jednej športovej hale bolo odpredané parkovisko, a tým bola znehodnotená i keď je tam palubovka na veľmi vysokej úrovni, ale povedzme si otvorene, za minulého režimu táto hala bola stavaná ako sklad. A druhá športová hala nemá kritériá na to, aby sa tam hrali športové zápasy. Takže Čadca si určite zaslúži jednu modernú multifunkčnú halu, kde nájdeme všetky športy, či už je to futbal, stolný tenis, tenis, karate a ďalšie športy, ktoré v Čadci ľudia by radi videli, aby boli oživené.“

Redaktorka: „Na záver ešte jedna taká úvahová otázka. Zmeňme Čadcu na domov. Čo pre vás znamená skutočný domov?“

Jozef Pajer: „Skutočný domov pre mňa znamená moja manželka a moje 3 deti. My, čo pôsobíme v politike, pani županka a ja, tak prakticky, či chceme, či nie, obetujeme aj to najcennejšie čo máme, a to je rodina. Ľudia to tak nejak nevnímajú, ale je to tak. Takže ja si vážim aj pani županku, že sa podujala na taký boj pred rokom a pol a že sme ho zvíťazili a myslím si, že to je tá správna osoba na čele župy. Aj ona svojou synergiou určite pomôže, aby sme Čadcu potiahli smerom dopredu.“

Redaktorka: „Obom vám veľmi pekne ďakujem za rozhovor. Želám vám veľa šťastia vo voľbách. Dovidenia, pekný zvyšok dňa ešte prajem. S vami, televízni diváci, sa lúčim, teším sa na stretnutie s vami opäť niekedy nabudúce. Dovidenia.“

09:42:22 Opäť plagát Jozefa Pajera (č.1)

09:42:43 Rozlúčka s letom v Čadci.

09:53:42 Reklama (trvanie cca 3:53 min.).

09:57:40 Uvítanie detí do života – 10. októbra 2018, obsahovo zhodné s vysielaním 16. 9. 2018.

10:07:30 Slovenský pohár v cyklokrose - obsahovo zhodné s vysielaním 16. 9. 2018.

10:14:14 Nová oddychová zóna v átriu kysuckej nemocnice, vyjadrili sa Martin Šenfeld – riaditeľ Kysuckej nemocnice, Peter Dobeš – podpredseda ŽSK, Jozef Pajer (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3) – obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.

10:21:44 Plagát Jozefa Pajera (č.1)

10:21:48 Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci, vystúpil Marcel Šulo (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4). Obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.

10:24:06 Plagát Marcela Šula.

10:24:15 Výstava Mlád'atá v Kysuckom múzeu.

10:28:24 Záznam z benefičného koncertu *Od srdca k srdcu v Oščadnici*.
 11:00:32 *Reklamný spot Jozefa Pajera* – kandidáta na primátora (obsahovo zhodný s predchádzajúcim odvysielaním o 09:00:30).
 11:02:50 Plagáty Jozefa Pajera (č. 2 a 1)
 11:03:07 *Reklama* (trvanie cca 3:53 min.).
 11:07:08 *Srdce pre Kýčerku* - obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.
 11:10:34 *Jesenné upratovanie v Čadci*- obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.
 11:13:34 Plagát M. Šula.
 11:13:42 *Október – mesiac úcty k starším* – obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.
 11:17:47 *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach* - obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou v prvej slučke (s pozitívnym vyjadrením M. Laurenčíka k J. Pajerovi)
 11:21:04 Plagát J. Pajera.
 11:21:14 *Otvorenie výstavy výtvarníka Vladislava Zabela v Kysuckej knižnici*.
 11:22:50 *4. ročník turnaja neregistrovaných hráčov v stolnom tenise v Čadci*, organizátor Peter Strapáč, výsledky.
 11:25:21 *Slovenský pohár v cyklokrose* - obsahovo zhodné s vysielaním 16. 9. 2018.
 11:30:53 *KTV – Rozhovory*, zvučka programu. Téma: komunálne voľby.
 Diskusná relácia s Erikou Jurinovou a Jozefom Pajerom, kandidátom na primátora Čadce s číslom 3 (obsahovo zhodné s predchádzajúcim odvysielaním o 09:30:40).
 11:42:23 Plagát J. Pajera.
 11:42:43 *Rozlúčka s letom v Čadci*.
 11:53:41 *Reklama* (trvanie cca 3:53 min.).
 11:57:40 *Uvítanie detí do života* – 10. októbra 2018, obsahovo zhodné s vysielaním 16. 9. 2018.
 12:07:30 *Slovenský pohár v cyklokrose* - obsahovo zhodné s vysielaním 16. 9. 2018.
 12:14:14 *Nová oddychová zóna v átriu kysuckej nemocnice*, vyjadrili sa Martin Šenfeld – riaditeľ Kysuckej nemocnice, Peter Dobeš – podpredseda ŽSK, Jozef Pajer (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3) – obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.
 12:21:42 Plagát Jozefa Pajera.
 12:21:49 *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, vystúpil Marcel Šulo (v titulku meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4). Obsahovo zhodné s reportážou odvysielanou 16. 10. 2018.
 12:34:07 Plagát Marcela Šula.
 12:24:14 *Výstava Mlád'atá v Kysuckom múzeu*.
 12:28:24 Záznam z benefičného koncertu *Od srdca k srdcu v Oščadnici*.
 13:00:00 Koniec záznamu.

* * *

Podľa § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Vysielanie politickej reklamy a reklamy propagujúcej náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“

Podľa § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Politická reklama na účely tohto zákona je verejné oznámenie určené na

- a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena strany alebo člena hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech pri volebnej kampani alebo pri referendovej kampani,
- b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.“

Podľa § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Vysielateľ je povinný vysielat' v súlade s udelenou licenciou.“

Podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Politická publicistika je program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.“

I.

Predmetné správne konanie bolo začaté okrem iného z dôvodu možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že účastník konania odvysielal na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV)

- a) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:21:12 hod. a o cca 11:21:11 hod. komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*,
- b) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:28:48 hod. a o cca 11:28:44 hod. komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*,
- c) dňa 16. 10. 2018 o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*,
- d) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:00:30 hod. a o cca 11:00:32 hod. komunikát informujúci o J. Pajerovi, kandidátovi vo voľbách do samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- e) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:10:35 hod. a o cca 11:10:34 hod. komunikát s názvom *Jesenné upratovanie v Čadci*,
- f) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:17:47 hod. a o cca 11:17:47 hod. komunikát s názvom *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach*,
- g) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*,
- h) dňa 19. 10. 2018 o cca 10:14:14 hod. a o cca 12:14:14 hod. komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*,
- i) dňa 19. 10. 2018 o cca 10:21:48 hod. a o cca 12:21:49 hod. komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*,

ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy.

Definícia politickej reklamy je uvedená v § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. Platí, že politická reklama **musí mať povahu verejného oznámenia**. Táto podmienka je vo všetkých posudzovaných prípadoch splnená, nakoľko predmetné komunikáty boli odvysielané na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) a ich predmetom bolo informovanie o rôznych oblastiach spoločenského života v regióne Kysúc.

Zákon č. 308/2000 Z. z. následne rozoznáva dva druhy politickej reklamy. V prvom prípade je zámerom podporiť, čiže spropagovať určitého kandidáta za účelom získania priazne divákov, prípadne prezentovať informácie v jeho prospech. V druhom prípade, teda v prípade popularizácie ide o snahu oboznámiť verejnosť a dať jej do povedomia názov, značku alebo heslo politickej strany, hnutia alebo ich kandidáta.

Je zrejmé, že v predmetnom prípade bude potrebné posúdiť kvalitatívnu stránku komunikátov, ako aj skutočnosť, či dané komunikáty boli odvysielané v období volebnej kampane.

Voľby do orgánov samosprávy obcí sa konali v sobotu 10. novembra 2018, pričom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. sa volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a končí sa 48 hodín pred dňom konania volieb, t. j. v tomto konkrétnom prípade začala dňa 10. 7. 2018 a skončila dňa 7. 11. 2018 vrátane. Rada pripomína, že k odvysielaniu komunikátov došlo v dňoch 16. 10. 2018, resp. 19. 10. 2018, teda jednoznačne v čase už prebiehajúcej volebnej kampane.

V danej veci je potrebné uviesť, že ak vo vysielaní dochádza verejným oznámením k podpore politickej strany, politického hnutia, člena strany alebo člena hnutia alebo kandidáta, prípadne toto oznámenie je určené v ich prospech, ide o politickú reklamu, bez ohľadu na ďalšie okolnosti. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že zákon pri vymedzení pojmu politická reklama neprihliada na formu verejného oznámenia, ani kto je jeho zadávateľom. V tomto ohľade teda nie podstatné, či

k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy došlo vysielaním sponzorského odkazu tretej osoby, vysielaním politickej propagácie ako priamej súčasti napr. občianskej alebo politickej publicistiky, či vysielaním propagácie formou samostatného reklamného oznámenia.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k správne konaniu č. 375/SKO/2019 uvádza nasledovné, cit.:

„V prvom rade sa chceme touto cestou Rade ospravedlniť, ak sme sa svojim konaním dopustili Vami uvádzaných porušení zákona č. 308/2000 Z. z. . Je nám nesmierne ľúto vzniknutej situácie a v budúcnosti sa vysielateľ vyvaruje obdobných konaní. Skutočnosti uvádzané radou o našom konaní následných prípadných porušeníach zákona č. 308/2000 Z. z. sme nespôsobili úmyselne, teda s vedomím, že ako vysielateľ porušujeme zákon č. 308/2000 Z. z.. Uvedené skutočnosti boli odvysielané v období kedy prebiehali komunálne voľby 2018 do samospráv. Okrem iného naša spoločnosť v rozhodnom období čelila nedostatku výrobných kapacít, poruchám techniky, ako i personálnym výpadkom z dôvodu PN. Aj vzhľadom k nepriaznivým podmienkam vysielateľa sme sa snažili zabezpečiť vysielanie v zmysle nám udelenej licencie.

Kedže sme mali stále častejšie ohlasy od divákov, že kedy začneme verejnosť informovať o situácii v našom meste vzhľadom na blížiac sa voľby, snažili sme sa im splniť ich požiadavky tak, aby naša sledovanosť našej KTV neupadala, naopak ,aby sme si zachovali naše postavenie na trhu v našom regióne. Okrem iného chceme podotknúť, že náš Kysucký región je veľmi špecifický čo sa týka divákov našej televízie ako i našich nepriaznivcov, ktorí nám znepríjemňujú naše podnikanie. Sme televízia, ktorá sa snaží aktuálne a pravdivo informovať našich divákov o podstatných témach z nášho regiónu, o témach ktoré našich divákov zaujímajú, no častokrát bojujeme o finančné prežitie našej televízie, teda naša práca je naozaj nie prácou iba za účelom dosahovania zisku. “

Rada poukazuje na skutočnosť, že vysielateľ zodpovedá za prípadný správny delikt zásadne objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Argument účastníka konania, že k prípadnému pochybeniu došlo z jeho strany neúmyselne preto z hľadiska konštatovania prípadného porušenia zákonnej povinnosti neobstojí. Rovnako nie je relevantné, či účastník konania v rozhodujúcom období čelil technickým, resp. personálnym výpadkom. Uvedené skutočnosti však môžu byť zohľadňované pri rozhodovaní sankcii.

Vo vyjadrení účastníka konania sa ďalej uvádza, cit.:

„Ak nám Rada vytýka, že sme uverejňovali v našom vysielacom čase politickú reklamu, teda sme sa dopustili porušenia zákona, chceme uviesť, že sme sa snažili osloviť všetky zainteresované osoby, ktoré chceli uspieť v komunálnych voľbách 2018, aby prezentovali obyvateľom nášho okresného mesta Čadca svoj pohľad na aktuálne dianie v našom meste, či už vo forme relácie alebo rozhovorov a reportáží. Presne tieto témy aktuálne zaujímali našich divákov a preto sme sa im snažili splniť ich požiadavky. Musíme skonštatovať, že nie každý bol ochotný vystúpiť so svojimi názormi a víziami v našej KTV a to z rôznych dôvodov. Tí, ktorí naše pozvanie prijali, alebo nás požiadali o zachytenie a prezentovanie či už ich názorov, alebo skutkov, sa objavili na obrazovkách u našich televíznych divákov.

Nepovažovali sme to však za rýdzo politickú reklamu. Za takéto ich vystúpenia sme nepoberali ako televízia KTV ani žiaden honorár. Okrem iného sme sa snažili dodržať aj volebný zákon. Nepreferovali sme žiadneho z kandidátov na post či už poslancov MZ v Čadci, ako i na primátora Čadce. Naopak, všetkým boli umožnené rovnaké podmienky, bolo na kandidátoch či ich využili alebo nie. Chceme zopakovať, že v rozhodnom období sme museli prekonať náhle personálne ako i technické výpadky, a možno aj vzhľadom k tomuto faktoru sa zjavne neustriehlo riadne dodržanie zákona č. 308/2000 Z. z. teda vysielateľ v súlade s udelenou licenciou. “

Je možné uviesť, že účasť kandidátov na udalostiach súvisiacich s verejným životom, najmä v prípadoch volieb do miestnych samospráv, nie je a priori vylúčená, ani zakázaná. Táto skutočnosť ani nie je predmetom tohto správneho konania. Ak chcel dať účastník konania priestor zainteresovaným osobám, ktoré mali záujem uspieť v komunálnych voľbách 2018, bol povinný to

urobiť takým spôsobom, aby nedošlo k ich propagácii vo vysielaní práve v spojitosti s ich kandidatúrou. K argumentu účastníka konania o rýdzo politickej reklame je potrebné uviesť, že zákon takýto typ politickej reklamy nepozná. Pokiaľ akýkoľvek komunikát naplní znaky politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z., pôjde o politickú reklamu bez ohľadu na jeho špecifiká. Rovnako nie je z hľadiska možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. relevantné, či účastník konania za odvysielanie vystúpení týchto osôb dostával nejaký honorár.

Účastník konania taktiež uviedol, že vo vysielaní nepreferoval žiadneho z kandidátov. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na predmet správneho konania, ktorým je možné porušenie § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z., teda odvysielanie politickej reklamy a nie znevýhodnenie kandidátov vo vysielaní. Rada zároveň poukazuje na skutočnosť, že sa účastník konania v tejto časti vyjadrenia pripustil, že vzhľadom na všetky okolnosti mohlo z jeho stany dôjsť k porušeniu zákona.

Účastník konania v závere ešte prehlasuje, že sa „do budúcnosti vyvarujeme obdobných porušení ktoré nám v oznámení o začatí tohto správneho konania vytýkate, a budeme vysielat iba v súlade s udelenou licenciou, ako i dodržiavať a rešpektovať zákon č. 308/2000 Z. z.“, prejavuje ľútosť a opäť uvádza, že z jeho strany došlo k zjavnému pochybeniu: „Je nám ľúto, že sme sa pri svojej činnosti pri zabezpečovaní informovanosti verejnosti, zjavne dopustili pochybení, ktoré by nemali nastať. Urobíme všetky potrebné opatrenia k tomu, aby bolo naše vysielanie KTV ďalej bezchybné.“ a žiada Radu o zohľadnenie ním uvádzaných skutočností: „Vážená Rada, chceme Vás touto cestou úctivo poprosiť, aby ste pri rozhodovaní v rámci tohto správneho konania zohľadnili nami uvádzané skutočnosti a pri rozhodovaní boli voči našej spoločnosti zhovievaví a ľudskí.“

K písmenu a)

Dňa 16. 10. 2018 o cca 9:21:12 hod. a o cca 11:21:11 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:14:14 hod. a o cca 12:14:14 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) v totožnom znení odvysielaný komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*, ktorý informoval o novovybudovanej oddychovej zóne v átriu kysuckej nemocnice. V rámci komunikátu vystúpil v obraze okrem iných aj Jozef Pajer, kandidát na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018.

Podľa informácií zverejnených na stránkach Štatistického úradu Slovenskej republiky <http://volby.statistics.sk/oso/oso2018/sk/mayor.html> bol Jozef Pajer v čase odvysielania komunikátu pre voľby do orgánov samosprávy mesta Čadca, vyhlásených na deň 10. 11. 2018, jedným z 5 oficiálne registrovaných kandidátov, kandidujúci pod číslom 3. Kandidačné listiny sa uzatvárali dňa 11. 9. 2018.

Zo záznamu vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že predmetom sporného komunikátu bolo informovanie o novovybudovanej oddychovej zóne v átriu kysuckej nemocnice. V komunikáte postupne vystúpili

- Martin Šenfeld – riaditeľ Kysuckej nemocnice,
- Peter Dobeš – podpredseda ŽSK a
- Jozef Pajer – kandidát na primátora mesta Čadca.

Rada v súvislosti s predmetom správneho konania, týkajúceho sa daného komunikátu, poukazuje na jeho vizuálnu stránku. Dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 9:25:58 hod., resp. v čase o cca 11:25:57 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:19:00 hod., resp. v čase o cca 12:19:00 hod., vystúpil po prvýkrát v obraze J. Pajer, ktorý v súvislosti s vybudovaním oddychovej zóny v átriu kysuckej nemocnice vyslovil radosť z toho, že sa v nemocnici podarilo vybudovať átrium a poďakoval sa ŽSK. Počas jeho vystúpenia bolo v obraze v grafike titulku uvedené jeho **meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3**. Rovnaká grafika sa v súvislosti s vystúpením J. Pajera v obraze, v ktorom poďakoval vedeniu nemocnice a E. Jurinovej za získanie magnetickej rezonancie pre nemocnicu, objavila aj dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 9:27:53 hod., resp. 11:27:52 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:20:55 hod., resp. v čase o cca 12:20:55 hod. Z použitých označení je zrejmé, že osoba J. Pajera bola pre verejnosť v komunikáte jednoznačne prezentovaná ako kandidát na primátora vo

voľbách do samosprávy mesta Čadca, kandidujúca pod číslom 3. Samotný komunikát *Nová oddychová zóna* uvedenou formou prezentácie J. Pajera nekončil, ale pokračoval dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 9:28:42 hod., resp. v čase o cca 11:28:40 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:21:44 hod., resp. v čase o cca 12:21:42 hod. zobrazením **volebného plagátu** kandidáta Jozefa Pajera:



Podľa § 15 zákona o volebnej kampani je zverejňovanie volebných plagátov jedným zo spôsobov vedenia volebnej kampane. Účelom zverejňovania volebných plagátov je propagácia politických subjektov. V danom prípade kandidáta na post primátora mesta Čadca.

Podľa názoru Rady už nemala takáto kombinácia prezentácie J. Pajera v posudzovanom komunikáte za cieľ len informovať verejnosť o dianí v kysuckej nemocnici, ale podporovať J. Pajera v jeho kandidatúre na funkciu primátora mesta Čadca.

Vzhľadom na vizuálnu stránku komunikátu, spojenú s prezentovaním J. Pajera ako kandidáta na primátora mesta Čadca s volebným číslom 3, zaradenie volebného plagátu J. Pajera v jeho závere a skutočnosť, že komunikát *Nová oddychová zóna* z dní 16. 10. 2018 a 19. 10. 2018 bol odvysielaný v čase volebnej kampane, dospela Rada k záveru, že **predmetný komunikát bol ako celok odvysielaný na podporu konkrétneho kandidáta a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

K písmenu b)

Dňa 16. 10. 2018 o cca 9:28:48 hod. a o cca 11:28:44 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:21:48 hod. a o cca 12:21:49 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) v totožnom znení odvysielaný komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, ktorý informoval o problematike ciest a dopravy v meste Čadca. V rámci komunikátu vystúpil v obraze Marcel Šulo, kandidát na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018.

Podľa informácií zverejnených na stránkach Štatistického úradu Slovenskej republiky <http://volby.statistics.sk/oso/oso2018/sk/mayor.html> bol Marcel Šulo v čase odvysielania komunikátu pre voľby do orgánov samosprávy mesta Čadca, vyhlásených na deň 10. 11. 2018, jedným z 5 oficiálne registrovaných kandidátov, kandidujúci pod číslom 4. Kandidačné listiny sa uzatvárali dňa 11. 9. 2018.

Zo záznamu vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že predmetom sporného komunikátu bolo informovanie o problematike ciest a dopravy v meste. V komunikáte vystúpil jediný účinkujúci, Marcel Šulo, kandidát na primátora mesta Čadca.

Rada v súvislosti s predmetom správneho konania, týkajúceho sa daného komunikátu, poukazuje na jeho vizuálnu stránku. Dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 09:29:21 hod., resp. v čase o cca 11:29:17 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:22:21 hod, resp. v čase o cca 12:22:22 hod., vystúpil po prvýkrát v obraze M. Šulo, ktorý hovoril o problémovej ceste na sídlisku Žarec a o investícii, ktorá by mala problém riešiť. Počas jeho vystúpenia bolo v obraze v grafike titulku uvedené jeho **meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4**. Rovnaká grafika sa v súvislosti s vystúpením M. Šula v obraze, v ktorom hovoril o kolíznych situáciách na ceste a riešení prostredníctvom vybudovania parkoviska, objavila aj dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 09:30:27 hod., resp. 11:30:23 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:23:27 hod., resp. v čase o cca 12:23:28 hod. Z použitých označení je zrejmé, že osoba M. Šula bola pre verejnosť v komunikáte prezentovaná ako kandidát na primátora vo voľbách do samosprávy mesta Čadca, kandidujúca pod číslom 4. Samotný komunikát *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, uvedenou formou prezentácie M. Šula nekončil, ale pokračoval dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 9:31:09 hod., resp. v čase o cca 11:31:06 hod. a dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 10:24:06 hod., resp. v čase o cca 12:24:07 hod. zobrazením **volebného plagátu** kandidáta Marcela Šula:



Podľa § 15 zákona o volebnej kampani je zverejňovanie volebných plagátov jedným zo spôsobov vedenia volebnej kampane. Účelom zverejňovania volebných plagátov je propagácia politických subjektov. V danom prípade priamo kandidáta na post primátora mesta Čadca.

Podľa názoru Rady už nemala takáto kombinácia prezentácie M. Šula v posudzovanom komunikáte za cieľ len informovať verejnosť o situácii v oblasti ciest a dopravy v meste Čadca, ale podporovať M. Šula v jeho kandidatúre na funkciu primátora mesta Čadca.

Vzhľadom na vizuálnu stránku komunikátu, spojenú s prezentovaním M. Šula ako kandidáta na primátora mesta Čadca s volebným číslom 4, zaradenie volebného plagátu M. Šula v jeho závere a skutočnosť, že komunikát *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci* z dní 16. 10. 2018 a 19. 10. 2018 bol odvysielaný v čase volebnej kampane, dospela Rada k záveru, že **predmetný komunikát bol ako celok odvysielaný na podporu konkrétneho kandidáta a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

K písmenu c)

Dňa 16. 10. 2018 o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielaný komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*, v ktorom bola rozoberaná téma komunálnych volieb v meste Čadca. V rámci komunikátu v diskusii vystúpila kandidátka na poslankyňu do zastupiteľstva mesta Čadca za volebný obvod č. 4, V. Strýčková.

Viera Strýčková bola podľa informácií zverejnených na stránkach mesta Čadca <http://www.mestocadca.sk/files/attachments/volby-do-oso-2018-zoznam-zaregistrovanых-kandidatov-pre-volby-poslancov.pdf>, v čase odvysielania komunikátu oficiálne registrovanou kandidátkou do mestského zastupiteľstva mesta Čadca, vo volebnom obvode č. 4 a kandidovala pod volebným číslom 52 ako nezávislá.

Je potrebné uviesť, že téma komunálnych volieb v meste Čadca, v komunikáte *KTV - Rozhovory* s Vierou Strýčkovou, bola hneď v úvode vymedzená samotnou redaktorkou:

„... Zakrátko pristúpime k volebným urnám, aby sme si zvolili tých, ktorí by mali mať k nám čo najbližšie. Budeme mať možnosť zvoliť si na čelo miest a obcí primátorov, starostov a poslancov, ktorí by sa mali zaujímať nie len o politiku, ale aj o občanov. ...“ a v rámci správneho konania jej vymedzenie nenamietal ani účastník konania.

V úvode komunikátu okrem informácií o blížiacich sa voľbách primátorov, starostov a poslancov redaktorka privítala a predstavila hostku, Vieru Strýčkovú, a to aj s informáciou o jej kandidatúre do mestského zastupiteľstva pre volebný obvod č. 4, spolu s vymenovaním konkrétnych územných oblastí spadajúcich do tohto volebného obvodu v meste Čadca.

Následne boli podtémami komunikátu

- projektová činnosť hostky v oblasti kultúry v meste Čadca,
- činnosť hostky v Spolku priateľov Čadce,
- členstvo hostky v Kysuckej kultúrnej nadácii,
- priority hostky vo vzťahu ku komunálnej politike v meste Čadca.

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, išlo o témy lokálneho charakteru, nakoľko sa obsahovo týkali výlučne mesta Čadca, resp. priamo volebného obvodu č. 4. Predmetom rozhovoru bolo konkrétne predstavenie osoby, aktivít, plánov a volebného programu kandidátky na poslankyňu do zastupiteľstva mesta Čadca, V. Strýčkovej, verejnosti.

Komunikát podrobne informoval občanov mesta Čadca o doterajších aktivitách V. Strýčkovej v meste, resp. v mestskej časti, najmä o úspešných a pripravovaných projektoch v oblasti kultúry (napr. folklórne súbory Kysučan, Kelčovan, Kysucký komorný orchester, detský divadelný súbor Eva, reprezentácia na zahraničných súťažiach, zapájanie rôznych kultúrnych telies, aktuálny projekt *Život na Kysuciach* a vo Valašsku, premiéra divadelného súboru J. Palárika Pytačky, atď.), o jej činnosti vo voľnom čase v Spolku priateľov Čadce, ktorý sa venuje okrem iného organizácii rôznych súťaží pre školy, študentov, vydávaniu pamätníc mesta Čadca, o jej členstve v Kysuckej kultúrnej nadácii, ktorá sa venuje pomoci kultúre na Kysuciach, ako sú príspevky na kultúrne podujatia alebo taktiež aj pomoci formou zbierky v prípade, ak sa stane nejaké nešťastie (vyhorený dom v Ošadnici).

Je potrebné poznamenať, že tieto predmetné časti programu neobsahovali priamo také vyjadrenia, či obsah, ktoré by mali politický charakter. Predmetné informácie a vyjadrenia z hľadiska ich obsahu predstavovali V. Strýčkovú ako obyvateľku mesta Čadca. Vzhľadom na predmet správneho konania, t. j. možné vysielanie politickej reklamy je však potrebné vziať do úvahy celkový kontext takto prezentovaných informácií v rámci komunikátu, t. j. jeho tému o blížiacich sa voľbách do samosprávy mesta Čadca 2018, predmet rozhovoru (predstavenie osoby, aktivít, plánov a volebného programu V. Strýčkovej) a samotnú prítomnosť hostky, ktorá bola kandidátkou na poslankyňu do MsZ v meste Čadca.

V poslednej časti komunikátu sa tento zaoberal najmä témou priorít hostky vo vzťahu ku komunálnej politike, konkrétne informáciami o jej volebných plánoch a programe. V rámci tejto časti komunikátu odznelo najprv zo strany redaktorky v jej úvode zhodnotenie doterajšieho pôsobenia V. Strýčkovej priamo v spojitosti s jej minulým pôsobením v komunálnej politike mesta Čadca:

Redaktorka: „*V poslaneckých vodách nie si nováčikom. Ako aj obyvatelia Čadce vedia, tak si stála pri iniciatívach - pri výstavbe detských ihrísk v Martinkovom potoku, na Mierovej ulici, ďalej si bola iniciátorkou petície proti výstavbe benzínovej pumpy na Dolnom sídlisku, taktiež si bola proti výstavbe obchodného reťazca v tesnej blízkosti pri kostole v Kýčerke, takže z toho vyplýva, že pracuješ s ľuďmi, pre ľudí. Je zbytočné sa ťa pýtať, prečo si sa rozhodla kandidovať. Ale povedz teda divákovi, čo najviac trápi volebný obvod číslo 4 a aké sú tvoje priority, čo sa týka komunálnej politiky v nasledujúcom volebnom období.*“

Následne V. Strýčková sama prezentovala priamo svoje volebné plány a program. Išlo o informácie týkajúce sa jej snahy o podporu podujatí a aktivít mládeže, výstavbu ihrísk a zámer, aby boli opložené a strážené, o zvýšenie počtu hliadok mestskej polície v nočných hodinách, o zlepšenie parkovania vo volebnom obvode č. 4 mesta Čadca, o čistotu v meste.

V. Strýčková taktiež jasne prezentovala aj svoj zámer plniť body jej volebného programu, v prípade jej zvolenia za poslankyňu MsZ Čadca, cit: „*No a týmto záležitosťiam sa už budem venovať ako poslankyňa, ak mi Čadčania prejavia dôveru. No a som presvedčená, že úlohou komunálnych politikov je vytvárať prostredie, kde radi žijeme. Kde sa radi vraciame, kde sa naše deti radi budú raz vracieť a to je naša taká budúcnosť, vízia. Mám rada toto mesto, a preto ho chcem chrániť, rozvíjať.*“

Rada zastáva názor, že predstavenie V. Strýčkovej ako kandidátky do mestského zastupiteľstva mesta Čadca pre volebný obvod č. 4, vyjadrenia týkajúce sa doterajších aktivít V. Strýčkovej v meste, resp. v mestskej časti, vyjadrenia týkajúce sa jej predchádzajúcich aktivít ako komunálnej poslankyne, ako aj poskytnutie priestoru na prezentovanie jej volebných plánov a programu a taktiež zámeru tento program plniť, možno hodnotiť ako propagáciu danej kandidátky, nakoľko takýmto spôsobom bol vytváraný pozitívny obraz o tejto kandidátke.

V danom prípade tak nešlo iba o objektívne informovanie o bežných, občianskych aktivitách V. Strýčkovej, ale z kvalitatívneho hľadiska o prezentáciu takých vyjadrení, ktoré v kontexte túto kandidátku podporovali v jej kandidatúre vo voľbách do samosprávy mesta Čadca. Uvedeným konaním účastníka konania tak došlo k situácii, že recipient bol vystavený propagačnému tlaku, ktorý nemohol v sledovanom vysielaní publicistického programu očakávať. Do povedomia recipienta sa informácie o kandidátoch dostávajú oveľa intenzívnejšie zvlášť v období volebnej kampane a najmä pokiaľ sú im sprostredkované priamo kandidátmi osobne, tak ako to bolo v danom prípade. Recipient si tak utvára dojem a predstavu o konkrétnom kandidátovi, pričom je následne schopný danú osobu ihneď identifikovať prostredníctvom jej téz, hesiel, stotožniť sa s jej programom a voliť ju.

Propagačný aspekt slovných vyjadrení umocňuje aj záver komunikátu, v ktorom priamo sama redaktorka vyjadrila dôveru v to, že kandidátka V. Strýčková oslovila obyvateľov Čadce a pomohla im sa rozhodnúť koho voliť: „*Voľby sú tu čo nevidieť a ja verím, že si oslovila obyvateľov Čadce a že si im pomohla aj pri rozhodovaní, komu dajú svoj hlas vo voľbách.*“

Z hľadiska **obsahu** prezentovaných slovných vyjadrení je tak podľa názoru Rady zrejmé, že komunikát KTV - Rozhovory podporoval kandidátku na poslankyňu MsZ Čadca, V. Strýčkovú, prostredníctvom prezentácie jej osoby, informácií o jej kandidatúre, aktivít, plánov, priorít a volebného programu.

Rada v súvislosti s predmetom správneho konania, týkajúceho sa daného komunikátu, poukazuje aj na jeho **vizuálnu stránku** v súvislosti s prezentáciou V. Strýčkovej. V priebehu rozhovoru bolo opakovane v dolnej časti obrazovky v grafike titulku uvedené jej meno a označenie: kandidátka na poslankyňu MZ a číslo 52. Z použitého označenia je zrejmé, že osoba V. Strýčkovej bola pre

verejnosť v komunikáte prezentovaná ako kandidátka na poslankyňu do MsZ vo volebnom obvode č. 4 vo voľbách do samosprávy mesta Čadca, kandidujúca pod číslom 52. Rovnako bol v priebehu rozhovoru v čase o cca 10:27:14 hod., resp. v čase o cca 12:27:14 hod. zobrazený rolujúci volebný plagát kandidátky V. Strýčkovej:



Je potrebné taktiež uviesť, že samotný komunikát *KTV - Rozhovory* končil v čase o cca 10:28:25 hod., resp. o cca 11:21:04 hod. opäť zobrazením totožného volebného plagátu kandidátky V. Strýčkovej.

Podľa § 15 zákona o volebnej kampani je zverejňovanie volebných plagátov jedným zo spôsobov vedenia volebnej kampane. Účelom zverejňovania volebných plagátov je propagácia politických subjektov. V danom prípade priamo kandidátky na funkciu poslankyne MsZ v meste Čadca.

Podľa názoru Rady už nemala takáto slovná a vizuálna kombinácia prezentácie V. Strýčkovej v posudzovanom komunikáte za cieľ len informovať verejnosť o jej bežných, občianskych aktivitách, ale jednoznačne podporovať V. Strýčkovú v jej kandidatúre na funkciu poslankyne MsZ v meste Čadca.

Vzhľadom na tieto skutočnosti a skutočnosť, že komunikát *KTV - Rozhovory* zo dňa 16. 10. 2018 bol odvysielaný v čase volebnej kampane, dospela Rada k záveru, že **predmetný komunikát bol ako celok odvysielaný na podporu konkrétnej kandidátky a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

K písmenu d)

Dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 9:00:30 hod. a o cca 11:00:32 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielaný komunikát informujúci o Jozefovi Pajerovi, kandidátovi na primátora vo voľbách do samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018.

Uvedený komunikát bol **odvysielaný formou volebného reklamného spotu**. Od ostatného vysielania bol v úvode oddelený vizuálnou informáciou „Komunálne voľby 2018“, sprevádzanou zvukovou a na konci džinglom a vizuálnou informáciou o reklame. Takúto klasifikáciu formy odvysielaného komunikátu, uvádzanú aj v Oznámení o začatí správneho konania, v priebehu správneho konania účastník konania nijak nenamietol.

Jozef Pajer bol, ako už bolo vyššie uvedené, podľa informácií zverejnených na stránkach Štatistického úradu Slovenskej republiky <http://volby.statistics.sk/oso/oso2018/sk/mayor.html>, v čase odvysielania komunikátu jedným z 5 oficiálne registrovaných kandidátov na primátora mesta Čadca, kandidujúci pod číslom 3.

V spornom komunikáte odznali nasledovné vyjadrenia, cit.:

„Volám sa Jozef Pajer. Mám 51 rokov a Čadca je mojím domovom. Narodil som sa tu a žijem tu s manželkou Gabikou a synmi Jojom a Miňom. Domov tu vždy nájde aj dospelá dcéra Ester, ktorá pracuje v Prahe. Už 8 rokov som mestským poslancom v Čadci. Život ma naučil, že je dobré ľudí spájať na ceste za svojím cieľom. Prikladom je úspešná petícia, ktorou sme spoločne s riaditeľom nemocnice Martinom Šenfeldom získali do nášho mesta magnetickú rezonanciu, ktorú využije Čadca a široké okolie. Nekonečné dopravné zápchy sú každodennou realitou na všetkých príjazdoch do mesta. Ako primátor budem aktívne riešiť našu dopravnú situáciu. Cestu vidím aj v budovaní kvalitných cyklotrás. Čadci chýba vízia a dobrý hospodár, ktorý o veciach nerozhoduje sám, ale počúť aj názor občanov. Chodníky sú vizitkou mesta. Postarám sa o ich obnovu, ako aj o renováciu ciest v meste a na sídliskách. Čistota mesta je prvoradá. Zvýšim počet kontajnerov na triedený aj komunálny odpad. Ľudia sa nebudú cítiť v Čadci doma, pokiaľ si tu nenájdu dobrú prácu. Využijem potenciál mesta na prilákanie veľkých zamestnávateľov. Svoj voľný čas venujem podpore športových aktivít. Vybudoval som športový areál na Pozávoze u Gáboreho a veľkou mierou sa podieľam na vybudovaní areálu v Milošovej u Privary. Šport v tomto meste musí znovu ožiť. Pomôže tomu aj obnova ihrísk medzi bytovkami a výstavba novej multifunkčnej haly s ľadovou plochou. Rozpočet mesta je skoro 21 miliónov €. O týchto peniazoch by sme mali rozhodovať všetci a vedieť, ako ich mesto investuje.“ a taktiež, cit.: *„Som Jozef Pajer. A v najbližších komunálnych voľbách sa uchádzam o vašu podporu. Čadčania si zaslúžia pekné a bezpečné mesto, ktoré by mohli s hrdosťou nazývať svojím domovom. Zmeňme Čadcu na domov.“*

Z uvedených slovných vyjadrení vyplýva, že komunikát predstavil recipientom osobu Jozefa Pajera prostredníctvom jeho mena, informácií o jeho súkromnom živote, zahŕňajúcich jeho rodinu, miesto, kde žije, informácií o bodoch jeho volebného programu a dosiahnutých úspechoch v rámci doterajšieho mandátu v samospráve.

V danom prípade je potrebné uviesť, že prezentované body sú len niektorými z deviatich bodov volebného programu J. Pajera, ktorými sa počas volebnej kampane prezentoval. Tieto sú aj naďalej dostupné na internetovej stránke <https://www.jozkopajer.sk/#program>:

Čistota mesta je prvoradá

Chodníky sú vizitkou mesta

Pracovné príležitosti

Čadčania si zaslúžia pekné a bezpečné mesto

Podporme športové vyžitie v meste

Rozhýbme kolabujúcu dopravu

Viacúrovňové parkovacie domy sú riešením

Hovorme o potrebách a problémoch mesta

Progres mesta začína férovými daňami

V závere komunikátu odznala priamo z úst J. Pajera opäť jednoznačná identifikácia jeho osoby, spolu s informáciou o jeho kandidatúre vo voľbách do samosprávy mesta Čadca a volebným heslom: „Zmeňme Čadcu na domov.“

Je zrejmé, že predstavenie J. Pajera, ako kandidáta na primátora, uvedenie informácií o jeho súkromnom živote, informácií o dosiahnutých úspechoch v rámci doterajšieho mandátu v samospráve mesta Čadca a priama slovná prezentácia niektorých bodov jeho volebného programu, ako aj slovná prezentácia jeho volebného hesla, jednoznačne vyzdvihovalo tohto kandidáta v očiach verejnosti oproti iným kandidátom do popredia.

V predmetnom komunikáte boli zároveň so slovným komentárom J. Pajera opakovane odvysielané zábery, ktoré tento dopĺňali. Išlo o situáciu, keď hovoril o sebe a o svojej rodine - strih na J. Pajera s rodinou, ako kráčajú po ulici a strihy na rôzne akcie Pajerovcov (pri kúpe zmrzliny, deti na hojdačke, rodinka na prechádzke pri potoku), o situáciu, keď hovoril o úspešnej petícii a získaní magnetickej rezonancie do kysuckej nemocnice - pohľad na Čadcu zvrchu, potom detail nemocnice, o situáciu, keď hovoril o obnove chodníkov, čistote a zvýšení počtu kontajnerov - strih na poškodený chodník

a schody, neskôr zametanie špiny na zemi, smetné kontajnery, o situáciu, keď hovoril o podpore športových aktivít a dosiahnutých úspechoch v tejto oblasti - J. Pajer hrá so synmi futbal, prestrih na futbalové ihrisko, ihrisko pri budove a trávnatú parcelu.

Uvedenú vizuálnu prezentáciu považujeme v kontexte vyššie uvedených slovných vyjadrení za jednoznačne propagačnú, keďže tieto ich odvysielaním zvyšovali v čase volebnej kampane popularitu (obľúbenosť) konkrétneho kandidáta na post primátora mesta Čadca.

Rada osobitne zdôrazňuje, že po týchto slovných a vizuálnych informáciách boli v závere komunikátu v čase o cca 9:02:50 hod., resp. v čase o cca 11:02:52 hod. zaradené a po sebe zobrazené dva volebné plagáty J. Pajera.

Reklama vo všeobecnosti môže obsahovať subjektívne hodnotiace komentáre, vyzdvihovanie kvalitatívnych vlastností tovarov alebo služieb, alebo iné špecifické propagačné prvky. Politickú reklamu naproti tomu možno označiť za jeden z nástrojov politického marketingu. Tento slúži politickým subjektom na prezentáciu ich vlastných myšlienok alebo tiež potenciálnym voličom, teda na spropagovanie týchto politických subjektov, prostredníctvom prezentácie ich názvu, mena, hesiel, politických programov a pod.

Slovné vyjadrenia sporného komunikátu spolu s vizuálnou zložkou komunikátu jednoznačne smerovali k podpore rastu verejnej obľúbenosti kandidáta J. Pajera vo voľbách do samosprávy mesta Čadca v roku 2018. Túto ešte následne zvyšovali aj zobrazené volebné plagáty J. Pajera.

Podporou sa podľa synonymického slovníka slovenčiny (<http://slovník.juls.savba.sk/?w=podpora&s=exact&c=82f5&d=sss&ie=utf-8&oe=utf-8>) rozumie okrem iného „pomoc“, t. j. „poskytnutie niečoho nevyhnutného pri činnosti“. Je zrejmé, že danou činnosťou je v prejednávanej veci volebná kampaň kandidáta vo voľbách do samosprávy mesta Čadca. Pod slovom prospech sa všeobecne rozumie „*úžitok, osoh, zisk*“.

Do povedomia recipienta sa informácie o kandidátoch dostávajú oveľa intenzívnejšie zvlášť v období volebnej kampane a najmä pokiaľ sú im sprostredkované priamo kandidátmi osobne, tak ako to bolo v danom prípade. Recipient si tak utvára dojem a predstavu o konkrétnom kandidátovi, pričom je následne schopný danú osobu ihneď identifikovať prostredníctvom jej téz, hesiel, stotožniť sa s jej programom a voliť ju.

Vysielaním predmetného komunikátu bol jednoznačne definovaný Jozef Pajer ako kandidát na funkciu primátora mesta Čadca vo voľbách do samosprávy obcí 2018, boli vyzdvihnuté jeho doterajšie úspechy v komunálnej politike, verejnosť bola oboznámená s bodmi jeho programu a priamo sám kandidát informoval verejnosť o svojej kandidatúre v komunálnych voľbách 2018.

Na základe analýzy predmetného oznámenia dospela Rada k záveru, že **komunikát** informujúci o Jozefovi Pajerovi, kandidátovi na primátora vo voľbách do samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018, odvysielaný dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 9:00:30 hod. a o cca 11:00:32 hod. **bol ako celok odvysielaný na podporu konkrétneho kandidáta a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

K písmenu e)

Dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 9:10:35 hod. a o cca 11:10:34 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielaný komunikát s názvom *Jesenné upratovanie v Čadci*, ktorý informoval o iniciatívach týkajúcich sa upratovania v meste Čadca. V rámci komunikátu vystúpil okrem iných v obraze aj Marcel Šulo, kandidát na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018.

Ako je uvedené v časti odôvodnenia týkajúcej sa písmena b) bol Marcel Šulo v čase odvysielania komunikátu jedným z 5 oficiálne registrovaných kandidátov na funkciu primátora mesta Čadca, kandidujúci pod číslom 4.

Zo záznamu vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že predmetom sporného komunikátu bolo informovanie o iniciatívach týkajúcich sa upratovania v meste Čadca. V komunikáte vystúpili postupne

- členky iniciatívy Dajme Čadci zelenú,
- Helena Tomašíková – riaditeľka Červeného kríža,
- Marcel Šulo - kandidát na primátora mesta Čadca.

Rada v súvislosti s predmetom správneho konania, týkajúceho sa daného komunikátu, poukazuje na jeho vizuálnu stránku. V čase o cca 9:12:51 hod., resp. v čase o cca 11:12:50 hod. vystúpil v obraze M. Šulo, ktorý hovoril, že ho teší upratovacia akcia iniciatív Dajme Čadci zelenú a že sa teší na ďalšie, ktoré prispievajú k budovaniu mesta. Počas jeho vystúpenia bolo v obraze v grafike titulku uvedené jeho **meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 4.**

Z použitého označenia je zrejmé, že osoba M. Šula bola pre verejnosť v komunikáte jednoznačne prezentovaná ako kandidát na primátora vo voľbách do samosprávy mesta Čadca, kandidujúca pod číslom 4. Komunikát *Jesenné upratovanie v Čadci* uvedenou formou prezentácie M. Šula nekončil, ale pokračoval v čase o cca 9:13:35 hod., resp. o cca 11:13:34 hod. zobrazením **volebného plagátu** kandidáta Marcela Šula:



Podľa § 15 zákona o volebnej kampani je zverejňovanie volebných plagátov jedným zo spôsobov vedenia volebnej kampane. Účelom zverejňovania volebných plagátov spočíva v propagácii politických subjektov na nich zobrazených. V danom prípade kandidáta na post primátora mesta Čadca.

Podľa názoru Rady už nemala takáto kombinácia prezentácie M. Šula v posudzovanom komunikáte za cieľ len informovať verejnosť o iniciatívach týkajúcich sa upratovania v meste Čadca, ale podporovať M. Šula v jeho kandidatúre na funkciu primátora mesta Čadca.

Vzhľadom na vizuálnu stránku komunikátu, spojenú s prezentovaním Marcela Šula ako kandidáta na primátora mesta Čadca s volebným číslom 4, zaradenie volebného plagátu M. Šula v jeho závere a skutočnosť, že komunikát *Jesenné upratovanie v Čadci* zo dňa 19. 10. 2018 bol odvysielaný v čase volebnej kampane, dospela Rada k záveru, že **predmetný komunikát bol ako celok odvysielaný na**

podporu konkrétneho kandidáta a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

K písmenu f)

Dňa 19. 10. 2018 o cca 9:17:47 hod. a o cca 11:17:47 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielaný komunikát s názvom *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach*, ktorý informoval o návšteve v Kysuckých pekárňach. V komunikáte vystúpil v obraze okrem iných aj Jozef Pajer, kandidát na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018.

Jozef Pajer bol tak, ako už bolo vyššie uvedené, podľa informácií zverejnených na stránkach Štatistického úradu Slovenskej republiky <http://volby.statistics.sk/oso/oso2018/sk/mayor.html>, v čase odvysielania komunikátu jedným z 5 oficiálne registrovaných kandidátov na primátora mesta Čadca, kandidujúci pod číslom 3 ako kandidát politických subjektov SaS, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti (OLANO).

Zo záznamu vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že predmetom komunikátu bolo informovanie o návšteve podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach. V komunikáte postupne vystúpili

- Milan Laurenčík – podpredseda ŽSK a člen strany SaS
- Jozef Pajer – kandidát na primátora mesta Čadca.

V predmetnom komunikáte v súvislosti s návštevou v Kysuckých pekárňach vystúpil v čase o cca 9:19:27 hod. Milan Laurenčík, podpredseda ŽSK a člen strany SaS, ktorý okrem iného uviedol, cit.:

„Taký jeden z dôvodov, prečo som dneska tu, je aj ten, že máme tu kandidáta našej strany na primátora mesta Čadce. Je ním Jožko Pajer a chceli sme mu týmto vyjadriť podporu. Prišli sme trochu urobiť kampaň medzi ľuďmi. Prišli sme sa s nimi porozprávať, ako by sme im vedeli byť nápomocní aj teda z pozície tých, ktoré zastávam ja a podporiť Joža v tej jeho ceste nastúpenej v kandidatúre, aby teda ju úspešne zvládol a veríme, že Jožko je najlepší z tých kandidátov a že keď bude on zvolený za primátora, takže Čadčania sa rozhodnú správne a budú mať dobrého primátora.“

Z uvedeného vyjadrenia je zrejmé, že politický predstaviteľ a zároveň podpredseda ŽSK sa na adresu kandidáta na primátora Čadce J. Pajera vyjadroval výlučne v pozitívnom zmysle a vyjadroval mu svoju podporu, resp. podporu strany SaS k jeho kandidatúre.

Rada v súvislosti s predmetom správneho konania, týkajúceho sa daného komunikátu, poukazuje aj na jeho **vizuálnu stránku**. V čase o cca 9:20:07 hod., resp. v čase o cca 11:20:07 hod., vystúpil v obraze aj J. Pajer, ktorý v súvislosti s návštevou v Kysuckých pekárňach poďakoval riaditeľovi Kysuckých pekární za exkurziu a za prácu pracovníkov v nej. Počas jeho vystúpenia bolo v obraze v grafike titulku uvedené jeho **meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3**. Z použitého označenia je zrejmé, že osoba J. Pajera bola pre verejnosť v komunikáte jednoznačne prezentovaná ako kandidát na primátora vo voľbách do samosprávy mesta Čadca, kandidujúci pod číslom 3. Samotný komunikát *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach* uvedenou formou prezentácie J. Pajera nekončil, ale pokračoval v čase o cca 9:21:06 hod. a o cca 11:21:04 hod. zobrazením **volebného plagátu** kandidáta Jozefa Pajera:



Podľa § 15 zákona o volebnej kampani je zverejňovanie volebných plagátov jedným zo spôsobov vedenia volebnej kampane. Účelom zverejňovania volebných plagátov je propagácia politických subjektov. V danom prípade kandidáta na post primátora mesta Čadca.

Podľa názoru Rady, v danom prípade, vyjadrenie podpory kandidátovi J. Pajerovi z úst Milana Laurenčíka, ako aj priame označenie J. Pajera ako kandidáta na primátora mesta Čadca s volebným číslom 3, spolu so zobrazením volebného plagátu J. Pajera v závere posudzovaného komunikátu už nemali za cieľ len informovať verejnosť o návšteve v Kysuckých pekárňach, ale podporovať J. Pajera v jeho kandidatúre na funkciu primátora mesta Čadca.

Vzhľadom na uvedené a vzhľadom na skutočnosť, že **predmetný komunikát Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach** zo dňa 19. 10. 2018, bol odvysielaný v čase volebnej kampane, dospela Rada k záveru, že **bol ako celok odvysielaný na podporu konkrétneho kandidáta a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

K písmenu g)

Dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielaný komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*, v ktorom bola rozoberaná téma komunálnych volieb v meste Čadca. V rámci komunikátu v diskusii okrem iných vystúpil aj kandidát na primátora mesta Čadce Jozef Pajer.

Jozef Pajer bol tak, ako je už uvedené vyššie, podľa informácií zverejnených na stránkach Štatistického úradu Slovenskej republiky <http://volby.statistics.sk/oso/oso2018/sk/mayor.html>, v čase odvysielania komunikátu jedným z 5 oficiálne registrovaných kandidátov na primátora mesta Čadca, kandidujúci pod číslom 3 ako kandidát politických subjektov SaS, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti (OLĽANO).

Téma komunálnych volieb v meste Čadca, prezentovaná v komunikáte *KTV - Rozhovory* s J. Pajerom a E. Jurinovou bola hneď v úvode vymedzená samotnou redaktorkou:

„Komunálne voľby sa budú konať 10. novembra 2018. Voľby sú jednokolové. Do orgánov samosprávy slovenských miest a obcí budú volení primátori, starostovia a poslanci. Máme tak necelý mesiac do termínu konania komunálnych volieb, kedy si budeme môcť zvoliť nových primátorov, starostov, poslancov alebo naopak napomôcť už zabehnutým predstaviteľom miest a obcí zostať na svojich pozíciách.“ a v rámci správneho konania jej vymedzenie pre daný komunikát nenamietal ani účastník konania.

V úvode programu okrem informácií o blížiacich sa voľbách primátorov, starostov a poslancov redaktorka privítala a predstavila hostí, Eriku Jurinová s informáciou, že ide o predsedníčku Žilinského samosprávneho kraja a Jozefa Pajera, spolu s informáciou o jeho kandidatúre na post primátora mesta Čadca.

Následne boli podtémami komunikátu

- dôvody návštevy predsedníčky ŽSK v meste Čadca a investičné projekty VÚC,
- favorit predsedníčky ŽSK na post primátora mesta Čadca,
- dôvody kandidatúry J. Pajera a jeho pohľad na nezávislých kandidátov,
- priority a volebný program J. Pajera

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, išlo o témy lokálneho charakteru, nakoľko sa obsahovo týkali mesta Čadca. Komunikát informoval občanov mesta Čadca o dôvodoch prítomnosti predsedníčky ŽSK v meste (návšteva viacerých zariadení v meste Čadca – zariadenie Horelica, kde otvárali autobusovú zastávku ako pomôcku pre ľudí s Alzheimerovou chorobou, zariadenie Žarec, kde prebehlo stretnutie s klubmi dôchodcov, združeniami zdravotne postihnutých) a následne o investičných projektoch VÚC pre rozvoj regiónu Kysúc (zazmluvnenie magnetickej rezonancie a rekonštrukcia cesty pri obci Semeteš).

Uvedené informácie, prezentované v rámci týchto tém komunikátu, mali výhradne informačný charakter. Vzhľadom na predmet správneho konania ich preto Rada nepovažovala za sporné.

Komunikát ale následne pokračoval otázkou redaktorky na E. Jurinová, týkajúcu sa jej favorita na primátora mesta Čadca:

„Nosnou témou dnešnej relácie sú komunálne voľby. Chcem sa opýtať: máte aj vy svojho takého kandidáta, ktorého by ste radi videli na stoličke primátora mesta Čadca. Ak áno, tak koho a prečo?“

V tejto súvislosti poslankyňa NR SR a zároveň predsedníčka Žilinského samosprávneho kraja Erika Jurinová v komunikáte jednoznačne vyjadrila podporu kandidátovi na primátora Jozefovi Pajerovi:

„Tak viac ako rok a pol pracujem s Jožkom Pajerom, ktorého mám po svojej lavici a pre mňa je toto človek, ktorý si vie, bude vedieť zastáť post primátora. Verím, že aj Čadcu posunie smerom dopredu.“

Komunikát následne pokračoval už len informáciami týkajúcimi sa kandidáta a vtedajšieho poslanca MsZ J. Pajera, konkrétne najprv dôvodmi jeho kandidatúry a jeho pohľadom na nezávislých kandidátov. Jozef Pajer poukázal na skutočnosť, že po 8 rokoch na poste poslanca MsZ sa rozhodol posunúť ďalej, prezentoval svoj názor poslanca a kandidáta na život v meste Čadca (stagnácia verejného života) a vyjadril zámer toto zmeniť v prípade zvolenia. Následne prezentoval aj svoj názor a osobné zásady v reakcii na otázku redaktorky o trende úspešných nezávislých kandidátov, cit.:

„Ja som jediný kandidát, ktorý kandiduje za 2 politické subjekty, politická strana Sloboda a solidarita a hnutie Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti. Ja od začiatku svojej politickej kariéry pôsobím v strane SaS, i keď ma mnoho ľudí nabádalo, aby som išiel i ja ako nezávislý, ale ja mám v živote určité zásady, ktoré mieniť nemienim za žiadnych okolností, ani nevymením ich za stoličku pána primátora.“

V poslednej časti boli témou komunikátu volebný program a priority J. Pajera vo vzťahu ku komunálnej politike v nasledujúcom období. Rada poznamenáva, že volebný program J. Pajera je stále verejne dostupný na internetovej stránke <https://www.jozkopajer.sk/#program> a má 9 bodov (podrobnejšie v časti odôvodnenia k písmenu d). V tejto časti komunikátu sám J. Pajer prezentoval priamo len niektoré z bodov jeho volebného programu. Išlo o informácie týkajúce sa čistoty a poriadku v meste (nové multifunkčné vozidlo pre mestský podnik výroby a služieb), týkajúce sa ciest a chodníkov, oddychových zón (park okolo rieky Kysuca) a športu a športovísk v meste Čadca, ktoré sú podľa neho na dne (riešením má byť výstavba multifunkčnej haly). Ďalej J. Pajer zdôraznil havarijnú situáciu parkovacieho systému v meste, ktorý má podľa neho vyriešiť výstavba niekoľkoposchodových parkovacích domov.

V závere J. Pajer prezentoval svoje prednosti ako politika, keď na otázku redaktorky o skutočnom domove uviedol, že ľudia v politike (on a aj predsedníčka E. Jurinová) obetujú aj to najcennejšie, teda rodinu. Rada je toho názoru, že prezentovaním týchto informácií verejnosti vystupoval J. Pajer v jej očiach ako kandidát, ktorý je schopný obetovať pre komunálnu politiku a mesto Čadca aj to najcennejšie, čo ho tak jednoznačne vyzdvihovalo oproti ostatným kandidátom na post primátora mesta Čadca do popredia.

Podľa názoru Rady predstavenie J. Pajera ako kandidáta na post primátora mesta Čadca, priame slovné vyjadrenie podpory zo strany poslankyne NR SR a zároveň predsedníčky ŽSK Eriky Jurinovej, vyjadrenia týkajúce sa postoja, zámeru zmeniť stagnáciu života v meste Čadca, názoru a životných zásad J. Pajera ako komunálneho politika, ako aj poskytnutie priestoru na prezentovanie niektorých bodov jeho volebného programu, spolu s vyzdvihnutím jeho predností ako komunálneho politika, možno hodnotiť v kontexte daného komunikátu ako propagáciu daného kandidáta, nakoľko takýmto spôsobom bol o danom kandidátovi vytváraný pozitívny obraz.

Rada je toho názoru, že v danom prípade išlo z kvalitatívneho hľadiska o prezentáciu takých vyjadrení, ktoré kandidáta Jozefa Pajera **podporovali v jeho kandidatúre** vo voľbách do samosprávy mesta Čadca v čase volebnej kampane. Uvedeným konaním účastníka konania tak došlo k situácii, že recipient bol vystavený propagačnému tlaku, ktorý nemohol v sledovanom vysielaní rozhovorov očakávať. Do povedomia recipienta sa informácie o kandidátoch dostávajú oveľa intenzívnejšie zvlášť v období volebnej kampane a najmä pokiaľ sú im sprostredkované priamo kandidátmi osobne, tak ako to bolo v danom prípade, resp. aj vrcholným predstaviteľom nadriadeného orgánu. Recipient si tak utvára dojem a predstavu o konkrétnom kandidátovi, pričom je následne schopný danú osobu ihneď identifikovať prostredníctvom jej téz, hesiel, stotožniť sa s jej programom a voľiť ju.

Z hľadiska obsahu prezentovaných slovných vyjadrení je tak zrejmé, že komunikát *KTV - Rozhovory* podporoval kandidáta na primátora mesta Čadca, Jozefa Pajera, prostredníctvom prezentácie jeho osoby, informácií o jeho kandidatúre, priamou podporou zo strany predsedníčky ŽSK, prezentáciou jeho postojov, zámerov, životných zásad, priorit a volebného programu a vyzdvihnutím jeho predností ako komunálneho politika.

Rada v súvislosti s predmetom správneho konania, týkajúceho sa daného komunikátu, poukazuje aj na jeho vizuálnu stránku v súvislosti s prezentáciou J. Pajera. V priebehu rozhovoru bolo opakované v dolnej časti obrazovky v grafike titulu uvedené jeho **meno a označenie: kandidát na primátora mesta Čadca a číslo 3**. Z použitého označenia je zrejmé, že osoba J. Pajera bola pre verejnosť v komunikáte vizuálne prezentovaná ako kandidát na primátora mesta Čadca vo voľbách do samosprávy mesta Čadca, kandidujúci pod číslom 3. Rovnako bol v priebehu rozhovoru v čase o cca 9:38:58 hod., resp. v čase o cca 11:39:11 hod. zobrazený **volebný plagát** kandidáta J. Pajera:



Samotný komunikát *KTV - Rozhovory* končil v čase o cca 09:42:22 hod., resp. v čase o cca 11:42:23 hod. opäť zobrazením **volebného plagátu** kandidáta J. Pajera:



Podľa § 15 zákona o volebnej kampani je zverejňovanie volebných plagátov jedným zo spôsobov vedenia volebnej kampane. Účelom zverejňovania volebných plagátov je propagácia politických subjektov. V danom prípade kandidáta na post primátora mesta Čadca.

Podľa názoru Rady takáto slovná a vizuálna kombinácia prezentácie J. Pajera v posudzovanom komunikáte mala za cieľ jednoznačne podporiť J. Pajera v jeho kandidatúre na funkciu primátora mesta Čadca.

Vzhľadom na tieto skutočnosti a skutočnosť, že komunikát *KTV - Rozhovory* zo dňa 19. 10. 2018 bol odvysielaný v čase volebnej kampane, dospela Rada k záveru, že **predmetný komunikát bol ako celok odvysielaný na podporu konkrétneho kandidáta a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

* * *

Podľa § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielanie politickej reklamy zakázané, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Osobitným predpisom je v predmetnom prípade zákon o volebnej kampani. Vzhľadom na to, že zákon o volebnej kampani žiadnym spôsobom vo vzťahu k voľbám do orgánov samosprávy obcí 2018 neupravoval vysielanie politickej reklamy, bolo v prípade týchto volieb vysielanie politickej reklamy zakázané.

Keďže k predmetnému konaniu došlo vo všetkých prípadoch v období trvania volebnej kampane do samosprávy obcí 2018, počas ktorej je vysielanie akejkoľvek politickej reklamy zakázané, dospela Rada k záveru, že **konanie účastníka konania naplnilo vo všetkých prípadoch skutkovú podstatu správneho deliktu vymedzeného v ustanovení § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z., a to na základe odvysielania politickej reklamy vymedzenej podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

II.

Predmetné správne konanie bolo začaté aj z dôvodu možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z., t. j. v súvislosti s možným vysielaním programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) v rozpore s udelenou licenciou.

Vysielateľ je na základe licencie v rámci programovej služby, ktorú vysielá, povinný plniť zákonom stanovené povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Účastník konania je držiteľom licencie č. T/101 na vysielanie televíznej programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV). V zmysle jej aktuálneho znenia (rozhodnutie č. T/101/RZL/132/2014 zo dňa 4. 11. 2014) sú podiely programových typov určené podľa programovej skladby uvedenej v podaní č. 4412/2014 zo dňa 22. 10. 2014 nasledovne:

a) Programová služba (100%)

Doplňkové vysielanie	max. 0,5 %
Programy	min. 99,5 % (preberaný 0 %)

b) Programy (100%)

1. Spravodajstvo	25 %
2. Publicistika:	
2.1 polit. publicistika	0 %
2.2. ostatná publicistika	75 %
3. Dokumentárne programy	0 %
4. Dramatické programy	0 %
5. Zábavno-hudobné programy	0 %
6. Hudobné programy	0 %
7. Vzdelávacie programy	0 %
8. Náboženské programy	0 %
9. Športové programy	0 %

V oznámení o začatí správneho konania sa uvádza, cit.:

„Dňa 16. 10. 2018 o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. a dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. odvysielal vysielateľ na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) program KTV – Rozhovory. Dňa 16. 10. 2018 vystúpila v programe kandidátka na poslankyňu do zastupiteľstva mesta Čadca V. Strýčková a dňa 19. 10. 2018 vystúpil v programe kandidát na primátora Čadce Jozef Pajer a poslankyňa NR SR a zároveň predsedníčka Žilinského samosprávneho kraja Erika Jurinová, pričom v oboch programoch sa hostia/kandidáti vyjadrovali ku svojim volebným plánom a programom a v programe zo dňa 19. 10. 2018 sa v tejto súvislosti v prospech kandidáta na primátora J. Pajera vyjadrovala aj poslankyňa a predsedníčka Erika Jurinová. V programe sa tak mohli vyskytnúť témy a informácie politického charakteru.“

V Radou schválenom dokumente *Programové typy, programy vo verejnom záujme* je publicistika definovaná nasledovne: *„Publicistika okrem informácií obsahuje (...) názor, hodnotenie, zahrňa súdy, postoje, kombinuje analytický a syntetický prístup, jej výsledkom je poznanie a prípadne presvedčenie a získanie recipienta.“* Rozlišuje sa politická a ostatná publicistika. Podľa ustanovenia § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. je politická publicistika definovaná ako *„program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.“*

Na základe charakteru, štruktúry, tematického zamerania a obsahu programu KTV – Rozhovory, ktorý v oboch prípadoch mohli tvoriť aj témy politického charakteru, vzniklo dôvodné podozrenie, že program mohol naplniť definíciu politicko-publicistického programu v zmysle ustanovenia § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.

Nakoľko v zmysle platnej licencie účastníka konania nie je v podieloch programových typov programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) vyhradený žiaden podiel pre politickú

publicistiku, a rovnako účastník konania Rade neoznámil zmenu programových podielov, resp. zmenu vysielania v predmetných dňoch, vzniklo dôvodné podozrenie, že odvysielaním programu *KTV – Rozhovory* na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) v dňoch 16. 10. 2018 a 19. 10. 2018 **mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľa ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. „vysielat’ v súlade s udelenou licenciou.“**

S ohľadom na preskúmaný skutkový stav je teda relevantné vymedzenie pojmu politická publicistika v zmysle § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. a posúdenie, či program *KTV – Rozhovory* definičné znaky politickej publicistiky v predmetných prípadoch naplnil.

Je preto potrebné najskôr program *KTV – Rozhovory* v oboch prípadoch skúmať podľa ustanovenia § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., v zmysle ktorého: **„Politická publicistika je program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.“** Ako prvé je teda nutné posúdiť, či program spadá do programového typu politická publicistika, alebo či sa jedná o ostatnú publicistiku tak, ako je definovaná v materiáli Rady¹, ktorým okrem iného určila špecifikáciu programových typov pre rozhlasové a televízne vysielanie²: **„Do programového typu 2) ostatná publicistika sa započítavajú tie publicistické programy, ktoré nie sú politickou publicistikou, t.j. ostatné diskusné relácie, ďalej napr. komentáre, investigatívna, občianska publicistika, magazíny, medailóny, profily, glosy, mozaiky a pod.“**

Charakter publicistiky (politická alebo ostatná publicistika) teda Rada vyvodzuje na základe kritérií uvedených v zákone č. 308/2000 Z. z. a v materiáli³, ktorým Rada okrem iného určila špecifikáciu programových typov pre rozhlasové a televízne vysielanie. Týmto kritériami sú najmä: *spätosť so spravodajstvom, výskyt komentárov k správam a udalostiam, analýz vývoja, politických stanovísk k udalostiam a názorov politikov na jednotlivé témy.* Kritériá sú v predmetnom ustanovení uvádzané príkladmo, resp. demonštratívne; ich výpočet teda nie je uzavretý. Na to, aby bolo možné program žánrovo zaradiť do politickej publicistiky, nie je nevyhnutné, aby boli kumulatívne naplnené všetky vyššie uvádzané znaky politickej publicistiky. Zároveň ani prítomnosť len niektorého z vyššie uvedených kritérií automaticky neznamená, že program ako celok má charakter politickej publicistiky.

Na objasnenie *spätosti programu so spravodajstvom* je najskôr potrebné vymedziť pojem spravodajstvo. Spravodajstvo je v materiáli⁴ Rady, ktorým okrem iného určila špecifikáciu programových typov pre rozhlasové a televízne vysielanie, definované nasledovne: **„Do programového typu Spravodajstvo sa započítavajú programy, ktoré obsahujú aktuálne správy (obrazové, čítané alebo kombinované) z domova a zo zahraničia, informácie o počasí, dopravnej situácii, športe a ktoré žánrovo zodpovedajú charakteristike spravodajstva. Spravodajstvo stojí na informáciách a faktoch, sprostredkúva rozmanité a spoločensky podstatné informácie odrážajúce myšlienkovú pluralitu spoločnosti a slúžiace verejnosti k utváraní vlastných názorov. Preto má byť spravodajstvo objektívne, t.j. presné, vyvážené, aktuálne, jasné, zrozumiteľné a nestranné, na rozdiel od publicistiky nemá obsahovať redaktorov či moderátorov názor, má iba tlmočiť fakty.“**

* * *

V programe *KTV – Rozhovory* zo dňa 16. 10. 2018, odvysielanom v čase o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod., vystúpila okrem redaktorky programu kandidátka na poslankyňu do zastupiteľstva mesta Čadca, V. Strýčková. V programe bola **rozoberaná téma komunálnych volieb v meste Čadca**. Podtémami programu boli konkrétne

¹ Rada schválila daný materiál na základe § 5 ods. (1) písm. f) zákona č. 308/200 Z. z.: *„Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí: f) určovať programové typy a posudzovať zaradenie komunikátu do vysielateľom zvoleného programového typu alebo k doplnkovému vysielaniu“*

² [http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11\(1\).pdf](http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11(1).pdf)

³ [http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11\(1\).pdf](http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11(1).pdf)

⁴ [http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11\(1\).pdf](http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11(1).pdf)

- projektová činnosť hostky v oblasti kultúry v meste Čadca,
- činnosť hostky v Spolku priateľov Čadce,
- členstvo hostky v Kysuckej kultúrnej nadácii,
- priority hostky vo vzťahu ku komunálnej politike v meste Čadca.

Je zrejmé, že išlo o témy lokálneho charakteru, nakoľko sa obsahovo týkali mesta Čadca, resp. priamo volebného obvodu č. 4.

Program podrobne a rozsiahlo informoval občanov mesta Čadca o doterajších aktivitách V. Strýčkovej v meste, resp. v mestskej časti, najmä o úspešných a pripravovaných projektoch v oblasti kultúry (napr. folklórne súbory Kysučan, Kelčovan, Kysucký komorný orchester, detský divadelný súbor Eva, reprezentácia na zahraničných súťažiach, zapájanie rôznych kultúrnych telies, aktuálny projekt Život na Kysuciach a vo Valašsku, premiéra divadelného súboru J. Palárika Pytačky, atď.), o jej činnosti vo voľnom čase v Spolku priateľov Čadce, ktorý sa venuje okrem iného organizácii rôznych súťaží pre školy, študentov, vydávaniu pamätník mesta Čadca, o jej členstve v Kysuckej kultúrnej nadácii, ktorá sa venuje pomoci kultúre na Kysuciach, ako sú príspevky na kultúrne podujatia alebo taktiež aj pomoci formou zbierky v prípade, ak sa stane nejaké nešťastie (vyhorený dom v Oščadnici).

Ako už Rada uviedla aj v časti I. odôvodnenia rozhodnutia, týkajúcej sa písmena c), program v rámci prvých troch podtém neobsahoval také vyjadrenia, ktoré by mali priamo politický charakter. Predmetné informácie a vyjadrenia z hľadiska ich obsahu predstavovali V. Strýčkovú ako obyvateľku mesta Čadca a prezentovali jej doterajšie aktivity najmä v oblasti kultúry a informovali verejnosť, okrem iného, aj o budúcich, pripravovaných projektoch (napr. aktuálny projekt Život na Kysuciach a vo Valašsku, premiéra divadelného súboru J. Palárika Pytačky a pod.). Ako obsahovo odlišnú však Rada považuje časť programu, v ktorej boli témou priority hostky vo vzťahu ku komunálnej politike. V rámci tejto časti programu odznelo najprv zo strany redaktorky v jej úvode zhodnotenie doterajšieho pôsobenia V. Strýčkovej priamo **v spojitosti s jej minulým pôsobením v komunálnej politike** mesta Čadca - stála pri iniciatívach pri výstavbe detských ihrísk v Martinkovom potoku, na Mierovej ulici, - bola iniciátorkou petície proti výstavbe benzínovej pumpy na Dolnom sídlisku, - bola proti výstavbe obchodného reťazca v tesnej blízkosti pri kostole v Kýčerke.

Následne V. Strýčková prezentovala priamo svoje volebné plány a program. Išlo o informácie

- týkajúce sa jej snahy o podporu podujatí a aktivít mládeže,
- výstavbu ihrísk a zámer, aby boli oplotené a strážené,
- o zvýšenie počtu hliadok mestskej polície v nočných hodinách,
- o zlepšenie parkovania vo volebnom obvode č. 4 mesta Čadca,
- o čistotu v meste.

V. Strýčková zároveň uviedla, cit: *„No a týmito záležitosťami sa už budem venovať ako poslankyňa, ak mi Čadčania prejavia dôveru. No a som presvedčená, že úlohou komunálnych politikov je vytvárať prostredie, kde radi žijeme. Kde sa radi vraciame, kde sa naše deti radi budú raz vracat' a to je naša taká budúcnosť, vízia. Mám rada toto mesto, a preto ho chcem chrániť, rozvíjať.“* V závere programu odznelo zo strany redaktorky, cit.: *„A pomáhať ľuďom. Vierka, ja ti v tejto chvíli veľmi pekne ďakujem za tvoju návštevu u nás v štúdiu. Voľby sú tu čo nevidieť a ja verím, že si oslovila obyvateľov Čadce a že si im pomohla aj pri rozhodovaní, komu dajú svoj hlas vo voľbách. Takže ďakujem ešte raz, pekný zvyšok dňa.“*

Ako vyplýva zo záznamu vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu isté prepojenie programu so spravodajstvom je v danom programe prítomné, nakoľko program recipientov informoval, z hľadiska aktivít V. Strýčkovej, o dianí v oblasti kultúry v meste Čadca za posledné obdobie, o niekoľkých nových projektoch a spoluprákach a zároveň poskytol informácie ku kandidatúre jednej z obyvateľiek mesta, ktorá prezentovala svoje plány v prípade zvolenia do zastupiteľstva mesta Čadca (podporu podujatí a aktivít mládeže, výstavbu ihrísk, zvýšenie počtu hliadok mestskej polície, zlepšenie parkovania, čistoty v meste), čím občanovi poskytol relevantné informácie a fakty.

V súvislosti s charakterom programu, ale aj vzhľadom na možnú spätosť programu so spravodajstvom, je namieste skúmať aj to, **či sa program dotýkal aktuálnych problémov.**

Rada má za to, že program na jednej strane priniesol nové aktuálne správy, napr. pripravované kultúrne projekty, plány kandidátky do MsZ súvisiace s rozvojom mesta Čadca, resp. volebného obvodu č. 4. Zároveň sa ale venoval tlmočeniu faktov týkajúcich sa udalostí v oblasti kultúry, ktoré sa už uskutočnili a ktoré súvisia s aktivitami V. Strýčkovej. Gro prezentovaných informácií bolo venovaných predstaveniu osoby V. Strýčkovej a prostredníctvom jej aktivít oblasti kultúry v meste Čadca za posledné obdobie. Možno teda uviesť, že rozhovor sa obsahovo vo väčšej časti priamo netýkal tém, ktoré by boli v čase odvysielania programu bezprostredne aktuálne. Napriek tomu však boli v tom čase aktuálnou hlavnou témou programu komunálne voľby v meste Čadca 2018, program sa zameriaval na prestavenie kandidátky V. Strýčkovej a preto podľa názoru Rady program ako celok vykazoval dostatočnú mieru aktuálnosti. Z dôvodu bol tematicky spätý so spravodajstvom podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.

Ďalej je potrebné skúmať, či program obsahoval **komentáre k správam a udalostiam a analýzy vývoja.** V programe boli prezentované vyjadrenia kandidátky do zastupiteľstva mesta Čadca k novým projektom v oblasti kultúry (podľa nej krásne projekty Život na Kysuciach a vo Valašsku, koncert z dielne miešaného zboru Kysuca a dôležitý projekt Interreg A v spolupráci s Valašským Medziříčím) a v súvislosti s voľbami k plánom na rozvoj mesta Čadca v prípade zvolenia, konkrétne jej názor a zámer podporovať podujatia a aktivity mládeže, názor na situáciu v oblasti parkovania vo volebnom obvode č. 4, názor na potrebu ľudí stretávať sa a v tejto súvislosti názor na potrebu výstavby ihrísk, presvedčenie, že úlohou komunálnych politikov je vytvárať prostredie, kde ľudia radi žijú. Je možné konštatovať, že v programe **odznali komentáre** k správam a udalostiam. Zároveň ale v programe neboli zaznamenané žiadne **analýzy vývoja**, ako znaky politickej publicistiky.

Na záver je potrebné skúmať i skutočnosť, či účastníkom konania odvysielaný program obsahoval **politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.** V. Strýčková ako kandidátka na poslankyňu do MsZ mesta Čadca, a teda možná komunálna politička, prezentovala v prvých troch častiach programu seba a svoju prácu v oblasti kultúry, a teda aj svoj názor k jednotlivých udalostiam, či úspechom v tejto oblasti, pričom v jej názoroch nebol prítomný žiaden politický podtón, ani tieto vyjadrenia nenadobudli priamo charakter politického stanoviska. V poslednej časti programu však došlo z hľadiska obsahu k prezentácii jej plánov a volebného programu, ktoré politický aspekt mali, a to na úrovni politiky komunálnej. Išlo najmä o jej vyjadrenia týkajúce sa podpory mládeže, výstavby ihrísk, zvýšeniu počtu hliadok mestskej polície v meste, resp. vo volebnom obvode č. 4, riešenia situácie v oblasti parkovania.

Vzhľadom na nosnú tému programu, ktorou boli komunálne voľby 2018 a odvysielanú časť programu, ktorá sa venovala plánom a volebnému programu V. Strýčkovej a taktiež skutočnosť, že V. Strýčková bola v tejto časti prezentovaná ako budúca komunálna politička dospela Rada k záveru, že tento **prezentoval názory (komunálnych) politikov na politickú tému.**

Po vykonaní podrobnej analýzy programu tento

- ako celok vykázal dostatočnú mieru spätosti s aktuálnymi udalosťami,
- bol vedený o politickej téme,
- obsahoval komentáre k správam a udalostiam,
- neobsahoval analýzy vývoja,
- obsahoval politické stanoviská V. Strýčkovej, kandidátky na poslankyňu MsZ v meste Čadca k udalostiam.

Pri posudzovaní každého programu je v konečnom dôsledku rozhodujúci len finálny produkt - teda odvysielaný program vo svojej konečnej podobe tak, ako ho mohli zhliadnuť diváci. V prípade programu KTV - Rozhovory zo dňa 16. 10. 2018 síce program nenaplnil kumulatívne všetky znaky politickej publicistiky, ale podľa názoru Rady spadá žánrovo ako celok, vzhľadom na jeho obsah, pod programový typ politická publicistika.

Zároveň je potrebné uviesť, že predmetný program naďalej plnil znaky publicistiky ako takej tak, ako ju Rada vymedzila v spomínanom materiáli Rady, ktorým okrem iného určila špecifikáciu programových typov pre rozhlasové a televízne vysielanie, cit.:

„Do programového typu Publicistika sa radia programy, ktoré žánrovo zodpovedajú charakteristike publicistiky. Publicistika okrem informácií obsahuje, na rozdiel od spravodajstva, názor, hodnotenie, zahŕňa súdy, postoje, kombinuje analytický a syntetický prístup, jej výsledkom je poznanie a prípadne presvedčenie a získanie recipienta.“

Zo záznamu vysielania program KZV – Rozhovory ako i z prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že tento využíval štruktúru publicistiky racionálneho typu, t. j. použitie postupov tvorby **analýzy** (rozbor pôsobenia V. Strýčkovej v oblasti kultúry, rozbor zrealizovaných projektov v oblasti kultúry, prezentovanie konkrétnych plánov V. Strýčkovej), **vysvetľovania** (objasňovanie zámeru jednotlivých projektov a ich prínosu pre mesto a zámeru podporovať mládež), **dokazovania** (využitie záberov – podujatie mesto otvorené umelcom 2018, TV Junior – detskí moderátori na návšteve televízneho štúdia, stretnutie V. Strýčkovej s talianskym dirigentom) a **argumentovania** (napr. odôvodňovanie zámeru podporovať podujatia a aktivity mládeže).

Na základe vyššie uvedeného má Rada za to, že program KTV - Rozhovory zo dňa 16. 10. 2018 naplnil definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., a teda je politicko-publicistickým programom.

Nakoľko v zmysle platnej licencie účastníka konania nie je v podieloch programových typov programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) vyhradený žiaden podiel pre politickú publicistiku, a rovnako účastník konania Rade neoznámil zmenu programových podielov, resp. zmenu vysielania v daný deň, odvysielaním programu KTV – Rozhovory na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. **došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. „vysielať v súlade s udelenou licenciou.“**

* * *

Dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. bol na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielaný komunikát s názvom KTV – Rozhovory, v ktorom bola **rozoberaná téma komunálnych volieb v meste Čadca**. V rámci komunikátu v diskusii okrem iných vystúpil aj kandidát na primátora mesta Čadce Jozef Pajer.

V úvode programu okrem informácií o blížiacich sa voľbách primátorov, starostov a poslancov redaktorka privítala a predstavila hostí, Eriku Jurinovú s informáciou, že ide o predsedníčku Žilinského samosprávneho kraja a Jozefa Pajera, spolu s informáciou o jeho kandidatúre na post primátora mesta Čadca. Následne boli podtémami komunikátu

- dôvody návštevy predsedníčky ŽSK v meste Čadca a investičné projekty VÚC,
- favorit predsedníčky ŽSK na post primátora mesta Čadca,
- dôvody kandidatúry J. Pajera a jeho pohľad na nezávislých kandidátov,
- priority a volebný program J. Pajera

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, išlo o témy lokálneho charakteru, nakoľko sa obsahovo týkali mesta Čadca. Program informoval občanov mesta Čadca o dôvodoch prítomnosti predsedníčky ŽSK v meste (pracovná návšteva viacerých zariadení v meste Čadca – zariadenie Horelica, kde otvárali autobusovú zastávku ako pomôcku pre ľudí s Alzheimerovou chorobou, zariadenie Žarec, kde prebehlo stretnutie s klubmi dôchodcov, združeniami zdravotne postihnutých) a následne o investičných projektoch VÚC pre rozvoj regiónu Kysúc (zazmluvnenie magnetickej rezonancie a rekonštrukcia cesty pri obci Semeteš).

Program následne pokračoval otázkou redaktorky na E. Jurinová, týkajúcou sa jej favorita na primátora mesta Čadca:

„Nosnou témou dnešnej relácie sú komunálne voľby. Chcem sa opýtať: máte aj vy svojho takého kandidáta, ktorého by ste radi videli na stoličke primátora mesta Čadca. Ak áno, tak koho a prečo?“

V tejto súvislosti poslankyňa NR SR a zároveň predsedníčka Žilinského samosprávneho kraja Erika Jurinová v programe jednoznačne vyjadrila podporu kandidátovi na primátora Jozefovi Pajerovi:

„Tak viac ako rok a pol pracujem s Jožkom Pajerom, ktorého mám po svojej lavici a pre mňa je toto človek, ktorý si vie, bude vedieť zastat' post primátora. Verím, že aj Čadcu posunie smerom dopredu.“

Program následne pokračoval už len informáciami týkajúcimi sa kandidáta a vtedajšieho poslanca MsZ J. Pajera, konkrétne najprv dôvodmi jeho kandidatúry a jeho pohľadom na nezávislých kandidátov. Jozef Pajer poukázal na skutočnosť, že po 8 rokoch na poste poslanca MsZ sa rozhodol posunúť ďalej, prezentoval svoj názor poslanca a kandidáta na život v meste Čadca (stagnácia verejného života) a vyjadril zámer toto zmeniť v prípade zvolenia. Následne prezentoval aj svoj názor a osobné zásady v reakcii na otázku redaktorky o trende úspešných nezávislých kandidátov, cit.:

„Ja som jediný kandidát, ktorý kandiduje za 2 politické subjekty, politická strana Sloboda a solidarita a hnutie Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti. Ja od začiatku svojej politickej kariéry pôsobím v strane SaS, i keď ma mnoho ľudí nabádalo, aby som išiel i ja ako nezávislý, ale ja mám v živote určité zásady, ktoré mieniť nemienim za žiadnych okolností, ani nevymením ich za stoličku pána primátora.“

V poslednej časti boli témou programu volebný program a priority J. Pajera vo vzťahu ku komunálnej politike v nasledujúcom období. Išlo o informácie týkajúce sa čistoty a poriadku v meste (nové multifunkčné vozidlo pre mestský podnik výroby a služieb), týkajúce sa ciest a chodníkov, oddychových zón (park okolo rieky Kysuca) a športu a športovísk v meste Čadca, ktoré sú podľa neho na dne (riešením má byť výstavba multifunkčnej haly). Ďalej J. Pajer zdôraznil havarijnú situáciu parkovacieho systému v meste, ktorý má podľa neho vyriešiť výstavba niekoľkoposchodových parkovacích domov.

Ako vyplýva z prepisu/popisu skutkového stavu prepojenie programu so spravodajstvom je v danom programe prítomné, nakoľko sa predsedníčka ŽSK v programe vyjadrovala k dôvodom jej aktuálnej pracovnej návštevy v meste Čadca a pripravovaným investičným projektom VÚC v okolí mesta Čadca a zároveň sa poslanec J. Pajer vyjadroval k dôvodom jeho kandidatúry vo voľbách 2018 (vyjadril svoj názor na stagnáciu života v meste Čadca), trendu nezávislých kandidátov vo voľbách, prioritám a volebnému programu v prípade zvolenia, čím občanovi poskytol relevantné informácie a fakty a sprostredkoval rozmanité a spoločensky podstatné informácie.

V súvislosti s charakterom programu, ale aj vzhľadom na možnú spätosť programu so spravodajstvom, je namieste skúmať aj to, **či sa program dotýkal aktuálnych problémov**. Rada je toho názoru, že program priniesol nové aktuálne správy, napr. aké investície a projekty sa v meste Čadca, resp. v jeho okolí plánujú, aký bol účel návštevy predsedníčky ŽSK v regióne, dôvody kandidatúry J. Pajera na primátora mesta Čadca v aktuálnych komunálnych voľbách a s tým súvisiacimi plánmi a prioritami. Program teda prezentoval informácie, ktoré boli bezprostredne aktuálne. Program teda, podľa názoru Rady, bol tematicky spätý so spravodajstvom podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. a vykazoval dostatočnú mieru aktuálnosti.

Ďalej je potrebné skúmať, či program obsahoval **komentáre k správam a udalostiam a analýzy vývoja**. V programe boli prezentované vyjadrenia a postoje predsedníčky ŽSK k otvoreniu autobusovej zastávky ako pomôcky pre ľudí s Alzheimerovou chorobou v zariadení Horelica, k stretnutiu s klubmi dôchodcov a združeniami zdravotne postihnutých v zariadení Žarec a taktiež k investičným projektom pre rozvoj regiónu Kysúc (zazmluvnenie magnetickej rezonancie a v tejto súvislosti jej viera v budúce zlepšenie situácie v zdravotníctve a rekonštrukcia cesty pri obci Semeteš). J. Pajer sa v programe vyjadroval k dôvodom jeho kandidatúry vo voľbách (vyjadril svoj názor na stagnáciu života v meste Čadca a vieru v zlepšenie oproti minulosti), k trendu nezávislých

kandidátov vo voľbách a jeho zásadám politika, ktoré sa nezmenili. J. Pajer taktiež prezentoval v spojitosti s jednotlivými bodmi volebného programu svoj názor na ich dôležitosť a potrebu realizácie v meste Čadca. Konkrétne poukázal na to, že čistota v meste zaostáva už 30 rokov, že park okolo rieky Kysuca nebol riešený od doby bývalého režimu, že situácia s parkovaním v meste môže byť v budúcnosti riešená výstavbou parkovacích domov, že mesto mohlo v minulosti súperiť v kvalite športu s mestom Trinec, avšak v súčasnosti je na dne. Je zrejmé, že v programe **odznali komentáre** k aktuálnym správam a udalostiam a taktiež aj **analýzy vývoja**.

Na záver je potrebné skúmať i skutočnosť, či účastníkom konania odvysielaný program obsahoval **politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy**. Predsedníčka ŽSK z titulu najvyššieho predstaviteľa VÚC, do ktorého oblasti pôsobenia mesto Čadca spadá, hodnotila návštevy v zariadeniach v meste Čadca, ako aj investičné projekty v regióne. V programe odznalo aj priamo vyjadrenie politickej podpory ku kandidatúre Jozefa Pajera:

„Tak viac ako rok a pol pracujem s Jožkom Pajerom, ktorého mám po svojej lavici a pre mňa je toto človek, ktorý si vie, bude vedieť zastať post primátora. Verím, že aj Čadcu posunie smerom dopredu.“

V programe taktiež odznali názory komunálneho poslanca MsZ a kandidáta na primátora, J. Pajera, na jednotlivé problémy mesta Čadca, zahrnuté do jeho volebného programu, ktoré je potrebné na komunálnej úrovni riešiť. Prezentovaný program tak jednoznačne obsahoval politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.

K znaku politickej publicistiky - názory politikov, možno poukázať na skutočnosť, že Rada uviedla už vo svojom rozhodnutí č. RL/53/2010, že účasť resp. neúčasť politikov v programe nemôže byť sama o sebe rozhodujúcou skutočnosťou pre posúdenie charakteru tohto programu, konkrétne pre posúdenie, či je daný program politickou publicistikou alebo nie. Charakter publicistiky (politická alebo ostatná publicistika) vyvodzujeme na základe kritérií uvedených v zákone č. 308/2000 Z. z. a v materiáli⁵ ktorým Rada okrem iného určila špecifikáciu programových typov pre rozhlasové a televízne vysielanie. Týmto kritériami sú najmä: *spätosť so spravodajstvom, výskyt komentárov k správam a udalostiam, analýz vývoja, politických stanovísk k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy*. Z uvedeného je zjavné, že názory politikov sú len jedným z príkladom uvedených kritérií pre klasifikáciu programu ako politická publicistika. Výpočet kritérií teda nie je uzavretý, a preto sa môže jednať o politickú publicistiku aj vtedy, ak sa ľudia ktorí v politike nepôsobia, ani sa jej teoreticky nevenujú, vyjadrujú k témam ktoré politické sú. Určujúci je teda obsah témy, nie profesijné zameranie diskutujúcich. Napriek tomu možno uviesť, že v predmetnom programe 16. 10. 2018 politici a súčasne aj politické témy boli.

Rada je toho názoru, že program vykázal dostatočnú mieru spätosti s aktuálnymi udalosťami, diskusia v ňom bola vedená o politickej téme, resp. podtémach, obsahoval politické stanoviská k aktuálnym udalostiam a analýzy vývoja a účinkujúcimi boli predstavitelia komunálnej politiky.

Zároveň je potrebné uviesť, že predmetný program naďalej plnil znaky publicistiky ako takej, tak ako ju Rada vymedzila v spomínanom materiáli Rady, ktorým okrem iného určila špecifikáciu programových typov pre rozhlasové a televízne vysielanie, cit.:

„Do programového typu Publicistika sa radia programy, ktoré žánrovo zodpovedajú charakteristike publicistiky. Publicistika okrem informácií obsahuje, na rozdiel od spravodajstva, názor, hodnotenie, zahrňa súdy, postoje, kombinuje analytický a syntetický prístup, jej výsledkom je poznanie a prípadne presvedčenie a získanie recipienta.“

Zo záznamu vysielania programu KTV - Rozhovory zo dňa 19. 10. 2018, ako i z prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že tento využíval štruktúru publicistiky racionálneho typu, t. j. použitie postupov tvorby **analýzy** (prezentovanie konkrétnych udalostí, rozbor zrealizovaných projektov), **porovnávaní** (napr. stav v zdravotníctve pred zazmluvnením magnetickej rezonancie a po ňom, súčasná úroveň športu v meste porovnaná s minulosťou), **vysvetľovaní** (objasňovanie zámeru

⁵ [http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11\(1\).pdf](http://www.rvr.sk/_cms/data/modules/download/1311757382_Programove_typy-22-3-11(1).pdf)

rekonštrukcie cesty pri obci Semeteš, otvorenia autobusovej zastávky v zariadení Horelica, zlepšenia parkovania v meste) a **argumentovania** (napr. odôvodňovanie zámeru postaviť nové parkovacie domy na sídlisku Kýčerka a Žarec).

Na základe vyššie uvedeného má Rada za to, že program KTV - Rozhovory zo dňa 19. 10. 2018 naplnil definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., a teda je politicko-publicistickým programom.

Nakoľko v zmysle platnej licencie účastníka konania nie je v podieloch programových typov programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) vyhradený žiaden podiel pre politickú publicistiku, a rovnako účastník konania Rade neoznámil zmenu programových podielov, resp. zmenu vysielania v daný deň, odvysielaním programu KTV – Rozhovory na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. **došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. „vysielat v súlade s udelenou licenciou.“**

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že Rada za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. a § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. uloží po opakovanom porušení povinnosti pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností.

Účastník konania sa dopustil porušenia ustanovenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/10/2011 zo dňa 15. 2. 2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia - **upozornenie na porušenie zákona** v súvislosti s tým, že na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal dňa 11. 10. 2010 a dňa 13. 10. 2010 komunikáty, ktoré naplnili definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 3. 2011.

Účastník konania sa dopustil porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. platného a účinného do 15.12.2009) už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/621/2006 zo dňa 7. 3. 2006 bola účastníkovi konania uložená sankcia - **upozornenie na porušenie zákona** v súvislosti s tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z., vysielateľ v súlade s udelenou licenciou. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 3. 2006.

Pri určovaní výšky pokuty za porušenie povinností ustanovených v § 32 ods. 9 a § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. vzala Rada do úvahy:

mieru zavinenia – účastník konania je za porušenie predmetných ustanovení zákona zodpovedný bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt), podstatné je len to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Skutočnosť, či k spáchaniu správnych deliktov došlo úmyselným, alebo nedbanlivostným konaním preto nemá vplyv na naplnenie skutkových podstát správnych deliktov, ale môže mať vplyv na výšku sankcie. Je potrebné upozorniť na skutočnosť, že účastník konania bol za porušenie § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti. Účastník konania mal a mohol teda vedieť, že svojím konaním porušuje ustanovenia zákona č. 308/2000 Z. z. Účastník konania bol v čase spáchania uvedeného správneho deliktu oboznámený s výkladom Rady ohľadne aplikácie citovaných ustanovení zákona vo vysielaní a mal teda možnosť prispôbiť svoje vysielanie zákonným požiadavkám.

rozsah a dosah vysielania – účastník konania je na základe licencie č. T/101 regionálnym vysielateľom. Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 3 písm. r) zákona č. 308/2000 Z. z. pokrytie vysielania účastníka konania, a teda vyjadruje, koľko potenciálnych recipientov je spôsobilých vnímať prípadné porušenie povinností ustanovených v zákone č. 308/2000 Z. z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov.

trvanie a následky porušenia povinnosti – v prípade porušenia povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. sa v danom prípade nejedná o trváci správny delikt, nakoľko k jeho spáchaniu došlo odvysielaním vo výroku špecifikovaných komunikátov na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV). Rada zobrala do úvahy fakt, že následkom porušenia povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. účastník konania porušil princíp rovnosti príležitostí v rámci politickej súťaže tým, že nezákonným spôsobom zvýhodnil vždy jedného kandidáta oproti tým ostatným, a to v čase volebnej kampane vo voľbách do samosprávy obcí 2018. V prípade porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sa v danom prípade nejedná o trváci správny delikt, nakoľko k jeho spáchaniu došlo vo vyššie špecifikovaných dňoch. Následkom porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielanie obsahu, o ktorom Rada nemá vedomosť a neschválila ho.

Ďalšie kritérium pre určenie výšky pokuty v zmysle § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorým je **spôsob porušenia povinnosti** účastníkom konania, je predmetom návrhu uznesenia, ako aj samotného odôvodnenia v rámci materiálu. Spôsob, akým účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z., spočíva v tom, že na televíznej programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal

- a) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:21:12 hod. a o cca 11:21:11 hod. a dňa 19. 10. 2018 o cca 10:14:14 hod. a o cca 12:14:14 hod. komunikát s názvom *Nová oddychová zóna*, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- b) dňa 16. 10. 2018 o cca 9:28:48 hod. a o cca 11:28:44 hod. a dňa 19. 10. 2018 o cca 10:21:48 hod. a o cca 12:21:49 hod. komunikát s názvom *Rekonštrukcia verejných komunikácií v Čadci*, ktorý podporoval Marcela Šula, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,

- c) dňa 16. 10. 2018 o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*, ktorý podporoval Vieru Strýčkovú, kandidátku na post poslankyne mestského zastupiteľstva vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- d) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:00:30 hod. a o cca 11:00:32 hod. komunikát informujúci o Jozefovi Pajerovi, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- e) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:10:35 hod. a o cca 11:10:34 hod. komunikát s názvom *Jesenné upratovanie v Čadci*, ktorý podporoval Marcela Šula, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- f) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:17:47 hod. a o cca 11:17:47 hod. komunikát s názvom *Návšteva podpredsedu ŽSK Milana Laurenčíka v Kysuckých pekárňach*, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,
- g) dňa 19. 10. 2018 o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. komunikát s názvom *KTV – Rozhovory*, ktorý podporoval Jozefa Pajera, kandidáta na post primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Čadca 10. novembra 2018,

ktoré naplnili definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy. Spôsob, akým účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom,

- a) že dňa 16. 10. 2018 v čase o cca 10:16:05 hod. a o cca 12:16:05 hod. na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal program *KTV – Rozhovory*, ktorý naplnil definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.,
- b) že dňa 19. 10. 2018 v čase o cca 9:30:40 hod. a o cca 11:30:53 hod. na programovej službe Kysucké televízne vysielanie (KTV) odvysielal program *KTV – Rozhovory*, ktorý naplnil definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.,

čím došlo k vysielaniu televíznej programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) v rozpore s udelenou licenciou.

závažnosť správneho deliktu – závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že recipient bol konaním účastníka konania vystavený propagačnému tlaku, ktorý vzhľadom na zákonný zákaz vo voľbách do samosprávy obcí 2018 nemohol v sledovanom vysielaní programovej služby Kysucké televízne vysielanie (KTV) očakávať a zároveň v tom, že odvysielané komunikáty opakovane nepovoleným spôsobom zvyhodňovali vždy jedného z kandidátov na primátora, resp. kandidátku na poslankyňu MsZ v meste Čadca, oproti tým ostatným, čím zasiahol do procesu kreovania predstaviteľov samosprávy a zástupcov občanov v samospráve mesta Čadca. Účelom ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je zachovanie „poriadku“ v stave vysielania. Z vyššie uvedeného vyplýva, že účel ustanovenia nebol naplnený, keďže účastník konania vysielal v rozpore s udelenou licenciou. Rada rozhodne o udelení licencie na základe žiadosti účastníka konania a ním požadovanej programovej skladby. Závažnosť správneho deliktu tak spočíva v tom, že účastník konania svojvoľne menil programovú službu vysielania bez toho, aby o tom Rada bola oboznámená.

Rada pri závažnosti správneho deliktu vzala do úvahy

- kvalitatívnu stránku posudzovaných komunikátov a programov,
- skutočnosť, že k porušeniu došlo v súvislosti s komunálnymi voľbami,
- skutočnosť, že v dôsledku odvysielania politicko-publicistických programov účastník konania svojvoľne menil programovú službu vysielania,
- skutočnosť, že ide o regionálneho vysielateľa,
- skutočnosť, že zo strany účastníka konania ide o opakované porušenie predmetných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.,
- skutočnosť, že v prípade posudzovaného skutkového stavu sa jedná o protiprávne konanie vo väčšom rozsahu, v dôsledku porušenia dvoch odlišných zákonných povinností,

- vyššie rozoberané kritériá,
- doposiaľ uložené sankcie, pričom v oboch prípadoch ide o prvú sankciu vo forme pokuty a posúdila závažnosť tohto správneho deliktu ako nie zanedbateľnú.

Zo skutkového stavu, ako aj z informácií, ktorými disponuje Rada, jednoznačne a preukázateľne nevyplýva, že pri naplnení skutkovej podstaty uvedených správnych deliktov **došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia**, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty. Rada vzala do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinností došlo, ako aj fakt, že sa jednalo o ich opakované porušenie, závažnosť správneho deliktu, trvanie, mieru zavinenia a rozsah a dosah vysielania účastníka konania.

Rada pri určovaní výšky pokuty nemohla prihliadnuť na **sankciu uloženú samoregulačným orgánom**, nakoľko samoregulačný orgán pôsobiaci pre túto oblasť neexistuje.

Rada pri výpočte úhrnnej sankcie v predmetnom prípade vychádzala zo zákonom stanoveného prípustného rozpätia od 3 319 eur do 165 969 eur, pre porušenie povinnosti najprísnejšie trestanej, t. j. povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.

V nadväznosti na to, Rada v rámci metodiky výpočtu postupovala tak, ako keby ukladala sankciu za jednotlivé porušenie povinností, t. j. uložila účastníkovi konania sankciu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. (zákonom stanovený rozsah od 3 319 eur do 165 969 eur) a sankciu vo výške 663 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. (zákonom stanovený rozsah od 663 eur do 132 775 eur), čo predstavovalo úhrnnú sankciu v celkovej výške 3 982 eur.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti a zákonom stanovený rozsah pre uloženie sankcie, z ktorého Rada vychádzala (od 3 319 eur do 165 969 eur) je úhrnná sankcia vo výške 3 982 eur plne odôvodnená a zodpovedá závažnosti prejednáwanej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa § 64 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať správnu žalobu podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku na krajskom súde v Bratislave v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x účastník konania

2x Rada pre vysielanie a retransmisiiu

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre vysielanie a retransmisiiu