



RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RP/31/2018
Správne konania č. 548/SKO/2018

Bratislava dňa 12. 9. 2018
Doložka právoplatnosti:

R O Z H O D N U T I E

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 548/SKO/2018 MAC TV s.r.o.

I.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že časový úsek od cca 21:39:28 hod. do 22:09:27 hod. programu *Život je boj* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 o cca 20:39 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:40:11 hod. a o cca 22:06:44 hod.,

II.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým, že

1. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal
 - reklamný blok v čase od cca 20:00:28 hod. do cca 20:06:27 hod. v trvaní 5 minút a 59 sekúnd,
 - reklamný blok v čase od cca 20:24:26 hod. do cca 20:30:25 hod. v trvaní 5 minút a 59 sekúnd,

- komunikát propagujúci súťaž *Zbohatnite s JOJkou* v čase od cca 20:06:32 hod. do cca 20:07:02 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a ktorý trval cca 30 sekúnd,
čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 28 sekúnd,
- 2. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 v čase od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod. odvysielal
 - reklamný blok v čase od cca 21:09:43 hod. do cca 21:15:21 hod. v trvaní 5 minút a 38 sekúnd,
 - reklamný blok v čase od cca 21:40:23 hod. do cca 21:46:41 hod. v trvaní 6 minút a 18 sekúnd,
 - komunikát propagujúci súťaž *Zbohatnite s JOJkou* v čase od cca 21:15:26 hod. do cca 21:15:56 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a ktorý trval cca 30 sekúnd,
čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 26 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 26 sekúnd,
- 3. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 v čase od 22:00:00 hod. do 22:59:59 hod. odvysielal
 - reklamný blok v čase od cca 22:06:56 hod. do cca 22:12:59 hod. v trvaní 6 minút a 3 sekundy,
 - reklamný blok v čase od cca 22:35:09 hod. do cca 22:41:03 hod. v trvaní 5 minút a 54 sekúnd,
 - komunikát propagujúci súťaž *Zbohatnite s JOJkou* v čase od cca 22:13:03 hod. do cca 22:13:33 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a ktorý trval cca 30 sekúnd,
čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 27 sekúnd,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. úhrnnú sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 5 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške 20 000,- €, slovom dvadsaťtisíc eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS03118,KS6548.

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 4. 4. 2018 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia

1. § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že časový úsek od cca 21:39:28 hod. do 22:09:27 hod. programu *Život je boj* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 o cca 20:39 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:40:11 hod. a o cca 22:06:44 hod.,
2. § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., v čase od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod. a v čase od 22:00:00 hod. do 22:59:59 hod. mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných a telenákových šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 27. 4. 2018, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 548/SKO/2018. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 21. 5. 2018 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade doručené.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 30. 1. 2018 v čase od cca 19:55 hod. do 23:05 hod. a prepis/popis skutkového stavu.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 12. 9. 2018.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Program	Začiatok	Koniec	Trvanie
Časť programu <i>Kutyil s.r.o. III</i> Ⓢ12	19:43:49	20:00:15	
Prerušenie Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kráľovstvo nebeské</i> Ⓢ12, zvukovo – obrazový komunikát	20:00:16	20:00:27	
Reklamný blok Slovenská sporiteľňa, Neo-angin, Babybel, Slovenská sporiteľňa, Mazda, Alza, Dr. Max, VÚB, Európske štrukturálne a investičné fondy a Ministerstvo dopravy, Kinder Maxi, Škoda, Prima banka, Evita, Billa, Poštová banka	20:00:28	20:06:27	0:05:59
Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát Zbohatnite s JOJkou* , zvukovo- obrazový komunikát, upútavka na program <i>Život je boj</i> Ⓢ15, zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát	20:06:28	20:07:38	
Pokračovanie programu <i>Kutyil s.r.o. III</i> Ⓢ12	20:07:39	20:24:10	
Komunikát označujúci sponzora programu (Skylink), zvukovo-obrazový komunikát	20:24:11	20:24:25	

Reklamný blok Schauma, Kinder Surprise, Ford, Lidl, McDonald's, mBank, Alza, Snickers, Teta drogerie, Peugeot, Babybel, Tchibo, ACC Long, Nestle, Head&Shoulders	20:24:26	20:30:25	0:05:59
Zvukovo-obrazový komunikát	20:30:26	20:38:28	
Program Žrebovanie	20:38:29	20:38:58	
Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kuriér</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, komunikát označujúci sponzora programu (IKAR, a.s., Skylink)	20:38:59	20:39:27	
Začiatok programu Život je boj ©15	20:39:28	21:09:30	
Prerušenie Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kráľovstvo nebeské</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát	21:09:31	21:09:42	
Reklamný blok Slovenská sporiteľňa, Lexus, Tatrakon, Slovenská sporiteľňa, Eduscho, Nivea, Snickers, Mazda, Billa, Tchibo, Škoda, Coca-Cola, Neo-angin, Mcdonald's	21:09:43	21:15:21	0:05:38
Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát Zbohatnite s JOJkou* , zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kuriér</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Inkognito</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, komunikát označujúci sponzora programu (IKAR, a.s.)	21:15:22	21:17:32	
Pokračovanie programu Život je boj ©15	21:17:33	21:40:10	
Prerušenie Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kuriér</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát	21:40:11	21:40:22	
Reklamný blok Babybel, Mitsubishi, Prima banka, Dr. Max, Orion, Mitsubishi, Billa, mBank, Riso Müller, Škoda, Telekom, Septolette extra, Acidko, Mazda, Lidl	21:40:23	21:46:41	0:06:18
Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kráľovstvo nebeské</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Veľký balík</i> ©12, komunikát označujúci sponzora programu (Tipos), zvukovo-obrazový komunikát	21:46:42	21:48:13	
Pokračovanie programu Život je boj ©15	21:48:14	22:06:43	
Prerušenie Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Tučné babenky</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát	22:06:44	22:06:55	
Reklamný blok McDonald's, Mazda, Coca-Cola, ACC Long, Acidko, Ford, Pravda, Neo-angin, Nestlé, Peugeot, Billa, Európske štrukturálne a investičné fondy a Ministerstvo dopravy, M&M's, Poštová banka, Tchibo	22:06:56	22:12:59	0:06:03
Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát Zbohatnite s JOJkou* , zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kuriér</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Ladíme 2</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, komunikát označujúci sponzora programu (IKAR, a.s.)	22:13:00	22:14:42	
Pokračovanie programu Život je boj ©15	22:14:43	22:34:57	
Prerušenie Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Spojenec</i> ©15, zvukovo-obrazový komunikát	22:34:58	22:35:08	
Reklamný blok McDonald's, Alza, Faryngal, Tic Tac, Renault, Ararat, Európske štrukturálne a investičné fondy a Ministerstvo dopravy, Snickers, Dr.	22:35:09	22:41:03	0:05:54

Max, Prima banka, Škoda, Babybel, Slovnaft, Fuzetea			
Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kráľovstvo nebeské</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát	22:41:04	22:41:50	
Záverečná časť programu <i>Život je boj</i> ©15	22:41:51	22:46:43	
Zvukovo-obrazový komunikát, komunikát označujúci sponzora programu (IKAR, a.s., Skylink), upútavka na program <i>Kuriér</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát	22:46:44	22:47:19	
Začiatok programu <i>Čierne vlajky</i> ©15	22:47:20	23:06:17	
Prerušenie			
Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kráľovstvo nebeské</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát	23:06:18	23:06:28	
Reklamný blok			
Slovenská sporiteľňa, Tic Tac, Renault, ACC Long, Slovenská sporiteľňa, P&G, Tatrakon, Schwartzkopf, Mazda, Tchibo, Coca Cola, Prima Banka, McDonald's, Slovnaft, Ararat	23:06:29	23:12:42	0:06:13
Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>V siedmom nebi</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Spojenec</i> ©15, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kinosála</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Kuriér</i> ©12, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Športovec mesiaca</i> , zvukovo-obrazový komunikát, označenie sponzora programu (Tipos), zvukovo-obrazový komunikát	23:12:43	23:15:19	
Pokračovanie programu <i>Čierne vlajky</i> ©15	23:15:20	23:16:10**	

* prepis komunikátu

** koniec záznamu

Prepis komunikátu „*Zbohatnite s JOJkou*“ (komunikáty boli zaznamenané časových úsekoch 20:06:32 – 20:07:02, 21:15:26 – 21:15:56 a 22:13:03 – 22:13:33, pričom každý z nich trval cca 0:00:30):

Zvuková zložka (ženský hlas patriaci moderátorke TV JOJ Barbore Rakovskej): *JOJ-ka opäť zvýšila výhru. Teraz s nami môžete zbohatnúť už o 51 000 eur. Je tu opäť šanca vyhrať! 51 000 eur môžete vyhrať už budúci pondelok vďaka jedinej esemeske JOJ na 987. Sledujte JOJ-ku každý deň a nezabudnite na to najdôležitejšie, vyhrať môžete aj vďaka jednej esemeske JOJ na 987.*“

Obrazová zložka: V pravej dolnej časti obrazovky je graficky zobrazený text „*Vyhrajte 51 000€ s JOJkou.*“ V zábere je zasnežený kopec. Mladá žena na lyžiach zastavuje a celým telom sa otočí na kameru. Dá si dolu lyžiarske okuliare z očí, umiestni si ich na vrchnú časť hlavy a zoširoka sa usmeje. V strede obrazovky sa objaví veľký nápis 51 000 €. Následne na to sa v ľavej časti obrazovky znázorní text „*Pošlite JOJ na 987*“. Pod textami sú vidieť ruky držiace mobilný telefón. Ruky ťukajú do telefónu a na displeji je vidieť číslo 987. Prestrih, v zábere je žena v lyžiarskom oblečení na zasneženom kopci, ktorá skáče s rukami zdvihnutými hore. Zhora na ňu padajú bankovky. Žena sa zohýba k zemi, dvíha na ruky malé dieťa a mierne ho vyhadzuje do vzduchu. Záber prejde na muža, ku ktorému uteká ďalšie dieťa a vrhne sa mu do náručia. Následne na to muž, žena aj obe deti skáču od radosti a vyhadzujú do vzduchu bankovky, ktoré padli na zem. V strede obrazovky sa objaví text „*Sledujte TV JOJ*“. Pod textom sú graficky znázornené farebné balíčky. Text sa postupne zmení na „*Vyhrajte 51 000 € s JOJkou*“. Pod ním sa znázorní text „*Pošlite JOJ na 987*“.

Počas spotu beží v spodnej časti obrazovky text: „*HERNÝ CYKLUS PROPAGAČNEJ SÚŤAŽE ZBOHATNITE S TV JOJ KONČÍ V NEDEĽU 4.2.2018. VÝHERCU 51 000 EUR ŽREBUJEME V PONDELOK 5.2.2018. ZASLANÍM SMS ZÍSKAVATE 30 JOJ KREDITOV. CENA PRIJATEJ SMS 2,00 EUR S DPH. ÚPLNÉ PRAVIDLÁ NA SB.JOJ.SK.*“

* * *

Podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Telenákup na účely tohto zákona je priama ponuka vysielaná verejnosti s cieľom poskytnúť tovar alebo služby vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov za odplatu. Telenákup môže mať formu
a) telenákupného šotu, ...“.

Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Pri vysielaní spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela, 34)okrem seriálu, série, dokumentárneho filmu, programu pre maloletých a bohoslužieb, sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý 30-minútový časový úsek, a to aj v prípade, ak plánované trvanie tohto spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela nepresahuje 30 minút; pri vysielaní seriálu, série a dokumentárneho filmu sa povoľuje prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu bez ohľadu na ich trvanie.“

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Vysielací čas vyhradený reklamným šotom a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny nesmie presiahnuť 20% (12 min). Vysielací čas vyhradený reklame v čase od 19.00 h do 22.00 h nesmie presiahnuť u vysielateľa na základe zákona osem minút počas jednej celej hodiny.“

Podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Vlastná propagácia na účely tohto zákona je činnosť vysielateľa určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie, programy, tovary alebo služby, priamo spojené s vysielaním a programami; za vlastnú propagáciu sa nepovažuje oznámenie vysielateľa, ktorým informuje verejnosť o vlastnom programe.“

* * *

I.

Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. určuje, koľko reklamných prerušení možno zaradiť počas vysielania audiovizuálneho diela. Z tohto ustanovenia jednoznačne nevyplýva, či sa má za trvanie audiovizuálneho diela považovať čistý čas diela (t.j. len trvanie audiovizuálneho diela bez reklamných prerušení) alebo jeho hrubý čas (t.j. vrátane reklamných prerušení). Európsky súdny dvor (ďalej len „ESD“) sa k tejto otázke vyjadril v rozhodnutí vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, sp. zn. C-6/98. V tomto rozhodnutí ESD vyslovil názor, že ustanovenie, ktoré ukladá obmedzenia pri výkone slobôd, ako je napr. sloboda poskytovania služieb televízneho vysielania, musí tieto obmedzenia vyjadrovať jednoznačne.

Vzhľadom na nejednoznačnosť tohto ustanovenia (pôvodne článok 11 smernice č. 89/552/EHS, v súčasnosti článok 20 smernice o AVMS, do slovenského právneho poriadku transponovaný v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.) dospel ESD k záveru, že toto ustanovenie je potrebné vykladať spôsobom, ktorý je pre vysielateľa menej obmedzujúci. ESD teda určil, že trvaním audiovizuálneho diela je potrebné rozumieť jeho hrubý čas (teda čas programu + čas reklamných prerušení).

Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. je možné prerušiť zaradením jedného reklamného prerušenia na každý 30-minútový časový úsek audiovizuálne dielo (okrem seriálu, série, dokumentárneho filmu, programu pre maloletých a bohoslužieb). Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 618/2003 Z. z. autorského zákona je audiovizuálnym dielom dielo, ktoré je vnímateľné prostredníctvom technického zariadenia ako rad súvisiacich obrazov, či už sprevádzaných zvukom alebo nie, ak je určené na uvádzanie na verejnosti. Predmetný program teda nepochybne je audiovizuálnym dielom v zmysle vyššie uvedenej definície. Napriek skutočnosti, že pojmy seriál, séria, dokumentárny film a bohoslužba nie sú v zákone č. 308/2000 Z. z. definované, vzhľadom na obsah a charakter predmetného programu je zrejmé, že sa nejedná ani o jeden z vyššie uvedených typov programov.

Vyhláška Ministerstva Kultúry SR č. 589/2007 Z. z. (ďalej len „JSO“) v § 3 ods. 1 definuje program vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Takýto program musí byť vhodný pre celú vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Program *Život je boj* bol odvysielaný s označením nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Predmetný program teda nebol programom pre maloletých. Z vyššie

uvedeného vyplýva, že na daný program sa vzťahuje obmedzenie zaraďovania reklamy do vysielania ustanovené v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa ustanovenia § 35 ods. 3 sa na každý jeden 30-minútový časový úsek audiovizuálneho diela povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy. Z toho je zrejmé, že počet reklamných prerušení audiovizuálneho diela musí byť menší alebo rovný počtu kompletných 30-minútových časových úsekov audiovizuálneho diela.

Z gramatického výkladu slovného spojenia „jedno prerušenie ... na každý 30-minútový časový úsek“, vyplýva, že v každom jednom 30-minútovom časovom úseku môže byť zaradené len jedno reklamné prerušenie. Takáto formulácia predmetného ustanovenia teda okrem počtu povolených prerušení reguluje aj spôsob ich zaraďovania. Takýto výklad je navyše aj v súlade s účelom tohto ustanovenia – t.j. zabezpečiť celistvosť programu a chrániť tak spotrebiteľa (teda diváka) pred príliš frekventovaným prerušovaním programu, ktoré by pôsobilo rušivo.

Opodstatnenosť uvedeného výkladu vyplýva aj z odbornej literatúry, nakoľko iný výklad „...môže viesť k absurdným výsledkom ako napríklad povolenie zaradenia všetkých prerušení v prvých 20 minútach (samozrejme krátkych prerušení kvôli hodinovým obmedzeniam v článku 18)...“ „...this interpretation could lead to absurd results such as allowing placing the breaks all in the first 20 minutes (of course short breaks, because of the hourly restrictions in Art. 18)...“ (str. 959 European Media Law, Castendyk, Dommering, Scheuer, Kluwer Law International BV, The Netherlands 2008).

Napokon je možné poukázať aj na použitie predložky „na“ pri vyjadrení časových okolností¹. Synonymom predložky „na“ pri vyjadrení časových okolností je predložka „v“. Použijúc predložku „v“ v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., kde je predložka „na“ použitá práve na vyjadrenie časových okolností, by tento legislatívny text v relevantnej časti znel: „Pri vysielaní spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela ... sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu v každom 30-minútovom časovom úseku ...“. Aj z uvedeného vyplýva, že použijúc gramatický výklad predmetného ustanovenia v aktuálnom znení je tridsaťminútový časový úsek audiovizuálneho diela možné prerušiť zaradením len jedného reklamného bloku.

K rovnakému záveru dospel aj Krajský súd v Bratislave, ktorý vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 2S 114/11 uviedol, cit.:

„Súd je v zhode so žalovaným toho názoru, že v zmysle § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. platného a účinného od 15.12.2009 je možné v každom jednom 30 minútovom časovom úseku vysielaného programu zaradiť len jedno reklamné prerušenie. To znamená, že zákon okrem maximálneho počtu povolených reklamných prerušení vysielania reguluje aj spôsob ich zaraďovania, čím sleduje cieľ chrániť spotrebiteľa pred príliš častým prerušovaním programu.“

K obdobnému záveru dospel aj NS SR, ktorý vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 8SŽ/7/2012 uviedol, cit.:

„Súd sa nestotožnil s názorom navrhovateľky, že v danom prípade by mohlo dôjsť k prerušeniu reklamy kedykoľvek počas vysielania predmetného programu, pričom by stačilo, aby bol dodržaný počet odvysielaných reklamných blokov, ktorý by pripadal na daný program.“

NS SR tiež vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 6SŽ/11/2013 uviedol, cit.:

„Vychádzajúc z uvedenej právnej úpravy je zrejmý účel zákonodarcu stanoviť podmienky povinnosti vysielateľa pri prerušovaní vysielania spravodajského programu alebo audiovizuálneho programu televíznou reklamou alebo telenákupom sledujúc cieľ ochrany divákov pred nadmerným prerušovaním sledovaného programu a v neposlednom rade aj autorov diela, spracovaného vo vysielanom programe. Na základe gramatického a logického výkladu citovanej právnej normy - § 35 ods.3 zákona o vysielaní v súlade s cieľom zákona je možné vykladať uvedenú právnu normu len tak, že zákonodarca povoľuje vysielateľovi prerušiť vysielanie spravodajského programu alebo

¹ <http://slovniky.korpus.sk/>

audiovizuálneho diela televíznou reklamou alebo telenákurom jedným prerušením na každý 30 – minútový úsek.

...

Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona o vysielaní predstavuje transpozíciu ustanovenia článku 20 ods. 2 Smernice. Podľa názoru najvyššieho súdu právna úprava uvedenej povinnosti ustanovenej v § 35 ods.3 zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj v čl. 20 uvedenej smernice je stanovená jasným a určitým spôsobom a teda jednoznačne a nedovoľujúc mnohostranný výklad. Výklad právnej úpravy nastolený navrhovateľom, podľa ktorého predmetné ustanovenie rovnako umožňuje vyvodiť záver, že vysielateľ je oprávnený prerušiť program ľubovoľným počtom „reklamných“ prerušení v ľubovoľnom časovom rozstupe, za súčasného dodržania podmienky, že počet prerušení zodpovedá počtu 30 –minútových úsekov vysielaného programu, podľa názoru súdu nevychádza z obsahu právnej úpravy ustanovenej v citovaných právnych normách - § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., čl. 20 Smernice a navrhovateľ týmto výkladom neprimeraným spôsobom vybočuje z rámca obsahu ich znenia, zavádzajúcim spôsobom ich dopĺňa. Najvyšší súd výklad navrhovateľa považoval za účelový.“

Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., rovnako ako aj znenie článku 20 ods. 2 smernice o AVMS, je nejednoznačné len v tom, že z ich znenia nie je zrejmé, či sa trvaním audiovizuálneho diela myslí čistý čas diela (t.j. iba čas trvania diela, bez reklamných prerušení) alebo hrubý čas diela (t.j. aj s reklamnými prerušeniami). Rada v tomto prípade postupovala v zmysle judikatúry Európskeho súdneho dvora (ďalej len „ESD“), konkrétne rozhodnutia vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, sp. zn. C-6/98, a predmetné ustanovenie vyložila spôsobom, ktorý je pre navrhovateľa menej obmedzujúci, a teda za trvanie diela považuje jeho hrubý čas, ako je už uvedené aj vyššie.

Požiadavka obmedziť zaraďovanie reklamy v rámci vysielania audiovizuálnych diel, zakotvená v ustanoveniach zákona č. 308/2000 Z. z., vychádza z potreby ochrany diváka pred nadmerným reklamným tlakom a tiež zachovania integrity audiovizuálnych diel, čo je v záujme ako autorov daných diel, tak aj samotných divákov sledujúcich tieto diela. Táto požiadavka je jasne postulovaná smernicou č. 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách a taktiež jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené osobitnou ochranou divákov a autorov audiovizuálnych diel, a to na základe zákona, konkrétne ustanoveniami § 35 zákona č. 308/2000 Z. z. Práve takéto obmedzenie slobody prejavu umožňuje ustanovenie čl. 26 ods. 4 Ústavy SR: „Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.“ Podmienka legality a legitimity je teda nepochybne naplnená.

Rada v tejto súvislosti tiež uvádza, že ako vnútroštátny orgán aplikácie práva sa musí vždy usilovať o eurokonformný výklad vnútroštátneho práva (t.j. v súlade so smernicou). Z vyššie uvedeného je zrejmé, že Rada predmetné ustanovenie vykladá v súlade so smernicou. Okrem toho, rozhodnutiami Rady už bol účastník konania oboznámený s výkladom Rady ohľadne predmetného ustanovenia. Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. je vo svojej podstate zhodné s článkom 20 ods. 2 smernice o AVMS. Predmetná povinnosť už bola preskúmaná aj ESD, napr. vo vyššie citovanom rozhodnutí vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, pričom ESD nedospel k záveru, že by bolo obmedzenie slobody prejavu v tomto prípade neproporcionálne.

Posúdením skutkového stavu Rada zistila, že program *Život je boj* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 o cca 20:39 hod. bol v treťom 30-minútovom časovom úseku, ktorý trval od cca 21:39:28 hod. do cca 22:09:27 hod., dvakrát prerušený zaradením reklamy, a to o cca 21:40:11 hod. a o cca 22:06:44 hod., čo je v rozpore s vyššie uvedeným výkladom § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vzhľadom na vyššie uvedené dospela Rada k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:39:28 hod. do

22:09:27 hod. programu *Život je boj* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 30. 1. 2018 o cca 20:39 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:40:11 hod. a o cca 22:06:44 hod.

II.

Ako vyplýva z prepisu/popisu skutkového stavu, dňa 30. 1. 2018 v čase o cca 20:06:32 hod., 21:15:26 hod. a 22:13:03 hod. bol na programovej službe JOJ odvysielaný komunikát *Zbohatnite s JOJkou*. Vzhľadom na predmet správneho konania je nevyhnutné analyzovať, či je alebo nie je daný komunikát telenákurom podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

V prvom rade je potrebné posúdiť, či predmetný komunikát bol programom alebo doplnkovým vysielaním, do ktorého sa radia aj reklama a telenáku. Pojem *doplnkové vysielanie* je vymedzený v § 3 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. ako „komunikát, ktorý nie je reláciou vysielania a ako zložka programovej služby zvyčajne dopĺňa vysielací čas medzi jednotlivými reláciami vysielania, najmä videotext, reklama, telenáku, zvukové a zvukovo-obrazové prostriedky oddelujúce vysielanie reklamy a telenáku a iná programová interpunkcia, ako aj oznam o aktuálnom čase a ohlasovanie programov“. *Doplnkové vysielanie* je vymedzené jednak negatívne (doplnkové vysielanie nie je programom) a popisáním funkcie doplnkového vysielania (zvyčajne dopĺňa čas medzi jednotlivými programami). V § 3 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. je ďalej uvedený pomerne obsiahly exemplifikatívny výpočet komunikátov, ktoré sa zaraďujú pod doplnkové vysielanie. Niektoré z týchto komunikátov sú následne vymedzené v príslušných častiach zákona č. 308/2000 Z. z. (napr. pojem *reklama* je vymedzený v § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pojem *telenáku* je vymedzený v § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., pojem *vlastná propagácia* je vymedzený v § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.).

Pojem *program* je podľa § 3 písm. i) bod 2 zákona č. 308/2000 Z. z. (časť definície relevantná pre predmetné správne konanie) „zvukovo-obrazový [komunikát], zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie“. Programom v televíznom vysielaní bude zvukovo-obrazový komunikát, **tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou** uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa - účastníka konania. Trvanie komunikátu nie je definičným znakom ani pojmu *doplnkové vysielanie*, ani pojmu *program*, hoci vo všeobecnosti majú programy dlhšie trvanie, keďže ich funkcia je odlišná od funkcie doplnkového vysielania.

Z oboch citovaných definícií vyplýva, že záver o tom, či určitý komunikát je programom alebo doplnkovým vysielaním, je možné urobiť len na základe jeho obsahu. Vzhľadom na uvedené sa Rada zamerala na posúdenie, či predmetný komunikát vzhľadom na jeho obsah, formu a funkciu tvoril uzavretý celok v rámci vysielanej televíznej programovej služby.

Obsah predmetného komunikátu

V komunikáte boli diváci vyzvaní, aby poslali SMS na zverejnené telefónne číslo, na základe čoho mali mať možnosť vyhrať 51 000 €. V predmetnom komunikáte bola ešte sprostredkovaná informácia o dni žrebovania. Na obrazovke bola počas vysielania predmetného komunikátu prítomná výzva na zasielanie SMS na poskytnuté telefónne číslo, informácia o umiestnení pravidiel hry na internetovej stránke sb.joj.sk, o cene prijatej SMS a počte získaných kreditov, ktoré súťažiaci získajú zaslaním SMS. Diváci boli v rámci komunikátu priamo vyzvaní na zasielanie SMS dovedna štyrikrát.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, ústrednou informáciou bola výzva na zasielanie SMS na poskytnuté číslo a účasť v hre. V prípade tohto komunikátu nie je možné identifikovať akúkoľvek dejovú líniu, resp. štruktúru, ktorá by smerovala od úvodu k záveru. Uvedený komunikát obsahuje primárne výzvu na zasielanie SMS a sprostredkovanie informácie, o čo sa súťažá. Zásadnou informáciou bola výzva na účasť v hre, ktorá ale sama o sebe prebiehala mimo vysielania. V rámci posudzovaného komunikátu

nie je možné identifikovať členenie na úvod, jadro a záver. Spracovaním takýto komunikát skôr zodpovedá rôznym komerčným výzvam a informáciám. Aj v prípade zábavných programov je obsah komunikátu do istej miery štruktúrovaný. V rámci takehoto komunikátu majú diváci možnosť prežívať zážitok z hry, zábavu, dozvedieť sa nové informácie. Uvedené aspekty zábavného programu neboli v posudzovanom komunikáte prítomné.

Forma predmetného komunikátu

Posudzovaný komunikát je zvukovo-obrazovým komunikátom, ktorého trvanie je cca 30 sekúnd. Z hľadiska trvania tak ide o kratší komunikát, ktorý sa svojou dĺžkou jednoznačne vymyká bežnému trvaniu zábavných programov. V rámci trvania sú diváci vyzývaní, aby sa zúčastnili hry. Na začiatku a na konci komunikátu bol odvysielaný zvukovo-obrazový predel s názvom súťaže. Možno tak uviesť, že po formálnej stránke mal tento komunikát začiatok a koniec. Po obsahovej stránke sa však v jeho rámci neodohrával žiadny dej. Činnosť, ku ktorej boli diváci vyzývaní, prebiehala mimo vysielania predmetného komunikátu. Vizualným, zvukovým a dramaturgickým spracovaním bol komunikát vystavaný ako propagácia hry *Zbohatnite s JOJkou*.

Funkcia predmetného komunikátu

Funkciou predmetného komunikátu bolo spropagovať hru *Zbohatnite s JOJkou*, poskytnúť divákovi informácie o možnosti účasti v tejto hre a vyzývať ich na účasť v nej. Za týmto účelom boli divákovi v rámci posudzovaného komunikátu opakovane poskytované informácie o výške výhry a opakovane boli vyzývaní, aby zasielali SMS na poskytnuté telefónne číslo.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že po obsahovej stránke ako aj z hľadiska funkcie predmetný komunikát nebol uzavretým celkom, keďže slúžil na propagovanie služby, ktorá bola poskytovaná mimo samotného vysielania programovej služby. Na základe uvedeného je Rada toho názoru, že posudzovaný komunikát nebol programom.

Ako vyplýva aj z vyššie uvedeného, propagačný charakter posudzovaného komunikátu vedie k záveru, že mohol byť niektorou z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, a teda bol doplnkovým vysielaním. Vzhľadom na predmet správneho konania vymedzený v oznámení o začatí správneho konania Rada posudzovala, či tento komunikát naplnil definíciu telenákupu alebo vlastnej propagácie, a to najmä vzhľadom na skutočnosť, že posudzovaný komunikát obsahoval aj informácie, ktoré mali do istej miery propagačnú hodnotu aj vo vzťahu k vysielaniu účastníka konania.

Z rozhodovacej praxe Rady potvrdenej aj NS SR vyplýva, že v prípade ak odvysielané komunikáty propagujú vysielateľa ako aj služby tretej osoby, je potrebné posúdiť, čo je primárne propagované. Rada tak v rozhodnutí č. RP/050/2013 zo dňa 18. 6. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 10. 2014, v prípade vysielania upútavky na film, ktorý mal byť premietaný v kinách a v ktorej bola zároveň uvedená informácia o tom, že v budúcnosti tento film odvysiela na svojej programovej službe aj vysielateľ, dospela k záveru, že zo spracovania komunikátu vyplývalo, že primárne propagoval premietane audiovizuálneho diela v kinách a iba podružne predstavoval aj vlastnú propagáciu vysielateľa. Predmetné rozhodnutie bolo potvrdené aj NS SR rozsudkom vo veci 6Sž/16/2013.

Rada v rozhodnutí č. RP/70/2014 zo dňa 18. 11. 2014 posudzovala, či komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Nové bývanie* (jej obsah tvorili zábery z tohto programu) vzhľadom na spôsob jeho spracovania a rozsah propagačných informácií súvisiacich s bytovým komplexom Panorama city, nestratil charakter upútavky na vlastné vysielanie a či vzhľadom na toto spracovanie nadobudol charakter reklamy propagujúcej primárne bytový komplex Panorama city. V rámci tohto rozhodnutia Rada o. i. konštatovala, cit.: „*Spracovanie upútavky na program je síce v dispozícii samotného vysielateľa, avšak nesmie ísť o také spracovanie, ktoré prestane spĺňať výlučne funkciu upútať divákov na jeho vysielanie, ale dôjde k propagácii tretej osoby. ... Vlastná propagácia má výlučne získať a udržať pozornosť divákov na vysielanie, programy, tovary alebo služby, priamo spojené s vysielaním a programami vysielateľa.*“.

Z uvedeného vyplýva, že pre posúdenie, či komunikát je vlastnou propagáciou, je podstatný jeho obsah. Ak je v rámci obsahu tohto komunikátu propagovaná služba tretej osoby a informácie propagačné vo vzťahu k vysielaniu vysielateľa ustupujú do úzadia, je potrebné o takomto komunikáte uvažovať ako o reklame, resp. telenákupе so všetkými následkami, ktoré sa s tým spájajú.

Rada sa už obdobnými komunikátmi zaoberala aj v minulosti, konkrétne v rozhodnutí č. RP/36/2015 zo dňa 23. 6. 2015, ktoré bolo potvrdené aj NS SR rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/7/2015, ako aj v rozhodnutí č. RP/31/2016 zo dňa 1. 7. 2016, ktoré bolo potvrdené Krajským súdom v Bratislave rozsudkom vo veci sp. zn. 5S/155/2016. Hoci obsahovo sa jednotlivé komunikáty od seba líšili, ich podstata bola rovnaká a týkali sa obdobnej hry. Rada v danom prípade skonštatovala, že sa jednalo o telenákup vo forme telenákupného šotu.

Ako je zrejmé z obsahu posudzovaného komunikátu, jeho primárnym účelom bolo propagovať službu – súťaž, do ktorej sa diváci mohli zapojiť zaslaním SMS. Pre účasť v hre museli diváci splniť ďalšie podmienky, tie však nesúviseli výhradne so samotným vysielaním. Hra nebola produktom účastníka konania. Jej organizátorom bola tretia osoba, spoločnosť Mega Vox, s.r.o. Ako vyplýva z pravidiel súťaže, na získanie výhry bolo potrebné splniť viaceré podmienky. Hoci počas vysielania predmetného komunikátu sa spomínalo len zaslanie SMS správy na zverejnené číslo, z pravidiel hry vyplývalo, že možnosť získania výhry bola spojená aj s využívaním komerčných produktov spoločnosti Mega Vox, s.r.o. a účastníka konania a tiež správnym zodpovedaním otázky súvisiacej s vysielaním účastníka konania. Samotná súťaž nebola produktom účastníka konania, ale tretích osôb a jej priebeh sa odohrával primárne mimo vysielania účastníka konania. Aj v prípade, ak v rámci posudzovaného komunikátu boli divákovi ponúknuté informácie, kedy bude odvysielané zlosovanie, tieto len dopĺňali informácie vyzývajúce na účasť v hre. Nakoľko samotná súťaž nebola účastníkom konania odvysielaná, vo vysielaní účastníka konania nebol zachytený jej priebeh, tento produkt nepredstavoval službu priamo spojenú s vysielaním a programami. Predmetný produkt propagoval služby viacerých subjektov a možnosť získania prezentovanej výhry bola podmienená ich využitím. Informácia o súťaži tak nebola informáciou o vlastnom vysielaní vysielateľa alebo o činnosti, ktorá by bola spojená s vysielaním, ale predstavovala informáciu o službe – súťaži existujúcej mimo sféry vysielania účastníka konania. Na základe uvedeného Rada skonštatovala, že posudzovaný komunikát nebol vlastnou propagáciou podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

Na druhej strane, ako vyplýva z vyššie uvedeného, tento komunikát obsahoval priamu výzvu na zasielanie SMS na poskytnuté telefónne číslo, na základe čoho sa diváci mohli zúčastniť súťaže. Samotná účasť bola možná len za odplatu v podobe uhradenia ceny SMS, ktorá bola vyššia než bežná cena. Rada pri posudzovaní naplnenia definície telenákupu v súvislosti s vysielaním audiotextových hier aj v minulosti vychádzala z rozhodnutia SD EÚ vo veci C-195/06, v ktorom SD EÚ dáva odpoveď na otázku, či vysielanie alebo časť vysielania, v ktorom vysielateľ ponúka divákovi možnosť zúčastniť sa hry o cenu, a to tak, že im umožní zavolať v danom momente na audiotextové telefónne číslo, čiže za odplatu, spadá pod definíciu telenákupu.

SD EÚ pri definovaní obdobného komunikátu vychádza z článku 1 smernice Rady 89/552/EHS z 3. októbra 1989 v znení smernice 97/36/ES Európskeho parlamentu a Rady z 30. júna 1997:

Vysielanie alebo časť vysielania, počas ktorej vysielateľ ponúka divákovi možnosť zúčastniť sa hry o ceny prostredníctvom okamžitého zatelefonovania na telefónne čísla so zvýšenými sadzbami a teda za odplatu,

- spadá pod definíciu telenákupu podľa Článku 1 písm. f), ak takéto vysielanie alebo časť vysielania predstavuje skutočnú ponuku služby vzhľadom na účel vysielania, ktorého je hra súčasťou, význam hry v rámci vysielania z hľadiska časového rozsahu a predpokladaného ekonomického prínosu vo vzťahu k celkovému očakávanému prínosu z celého vysielania, a tiež vzhľadom na typ otázok, ktoré sú účastníkovi hry kladené.

Podľa predmetného rozhodnutia vysielanie, počas ktorého vysielateľ ponúka divákovi možnosť zúčastniť sa hry o ceny zavolaním na telefónne číslo so zvýšenou sadzbou, teda za odplatu, je **telenákupom**, ak spĺňa nasledujúce kritériá:

1. *skutočná ponuka služby s ohľadom na účel vysielania, ktorého je hra súčasťou,*
2. *význam hry v rámci vysielania z hľadiska časového rozsahu a predpokladaného ekonomického prínosu,*
3. *typ otázok kladených účastníkovi hry.*

Podľa rozhodnutia SD EÚ, v prípade telefonickej súťaže vysielateľ prináša priamo verejnosti ponuku, v dôsledku ktorej sa môže verejnosť zúčastniť hry o cenu za cenu telefonického hovoru. Z rozsudku SD EÚ ďalej vyplýva, že významná je aj skutočnosť, že cena za telefonický hovor je v týchto prípadoch vyššia, ako je bežná cena telefonického hovoru (telefónne číslo so zvýšenou sadzbou). Zavolaním na telefónne číslo so zvýšenou sadzbou recipient prispieva na financovanie takejto hry a tým aj na odmenu (odplatu) pre vysielateľa, na základe čoho sa zúčastňuje aktivity (hry) ponúkanej vysielateľom za odplatu. SD EÚ následne uviedol, že činnosť, v dôsledku ktorej je recipientom umožnené za odplatu zúčastniť sa hry, môže byť poskytovaním služieb. V prípade telefonickej súťaže obsiahnutej vo vysielaní je priama ponuka zúčastniť sa hry urobená recipientom poskytnutím nevyhnutných informácií, aby sa mohli dovolať do súťaže. Výzva na zavolanie do programu moderátorom je zo strany recipientov prijatá zavolaním na telefónne číslo so zvýšenou sadzbou. Z rozsudku SD EÚ ďalej vyplýva, že za takýchto okolností vysielateľ programovej služby môže mať postavenie poskytovateľa služby spočívajúcej v umožnení recipientom za odplatu zúčastniť sa hry o cenu.

Z rozhodnutia SD EÚ ďalej vyplýva, že telefonická hra môže byť telenákurom len vtedy, ak takáto hra predstavuje skutočnú samostatnú ekonomickú aktivitu zahŕňajúcu poskytovanie služieb a neobmedzuje sa len na poskytnutie zábavy v rámci vysielania (*„... a game such as that at issue in the main proceedings, can constitute „teleshopping“ within the meaning of Article 1(f) of Directive 89/552 only if that game constituted an actual economic activity in its own right involving the supply of services and was not restricted to a mere offer of entertainment within the broadcast.“*).

SD EÚ ďalej zdôraznil, že nie je vylúčené, že vysielateľ má len zámer, vzhľadom na cieľ vysielania, ktorého súčasťou je hra, urobiť vysielanie interaktívnym bez toho, aby ním robil skutočnú ponuku služieb v oblasti hazardných hier, najmä ak táto hra tvorí len minimálnu časť vysielaného obsahu a minimálny čas z vysielania programu, v ktorom je obsiahnutá, a preto nemení podstatu vysielania a ak otázky, ktoré sú kladené recipientom, nie sú prepojené s poskytovaním tovarov alebo služieb spojených so živnosťami, podnikaním, remeslami alebo s povoláním. SD EÚ tiež uviedol, že nepôjde o telenákurom ani v prípade, ak očakávaný ekonomický úžitok sa preukáže byť náhodný vo vzťahu k vysielaniu ako celku. (*„It is not inconceivable that the television broadcaster simply had the intention, taking into account the purpose of the broadcast of which the game forms part, of making that broadcast interactive without thereby making an actual offer of services in the gambling sector, particularly if that game represents only a minimal part of the content and the time of the entertainment broadcast and therefore does not change the nature of that broadcast, and if the questions which the candidates are asked are unconnected with the promotion of goods or of services in connection with a trade, business, craft or profession. The same is true if the economic interest expected from the game proves to be quite incidental in relation to that of the broadcast as a whole.“*).

V danom prípade predmetné rozhodnutie nie je možné zohľadniť v takom rozsahu, ako v prípade audiotexových hier o cenu, ktoré Rada opakovane posudzovala. Posudzovaný skutkový stav je odlišný v tom, že účastník konania neumožňuje divákovi na základe výzvy priamo vo vysielaní hru aj hrať. V danom prípade sa nejedná o hru o cenu v takej podobe, akú mali predchádzajúce komunikáty, ktoré posudzovala Rada. Pre predmetné správne konanie sú však významné závery SD EÚ, z ktorých vyplýva, že priamou ponukou verejnosti, ktorej cieľom je poskytnúť služby, je aj výzva na účasť v hre a poskytnutie možnosti účasti v takejto hre a že odplatou za takúto činnosť je práve zvýšená sadzba hovoru (v danom prípade suma uhrádzaná za zakúpenie kreditov). Rovnako Rada postupovala aj v prípade už vyššie uvedených rozhodnutí č. RP/36/2015 a RP/31/2016, ktoré sa týkali skutkovo obdobnej veci.

Ad 1)

V posudzovanom komunikáte boli diváci opakovane vyzývaní na účasť v hre, boli nabádaní, aby sa zaslaním SMS na poskytnuté číslo zapojili do hry a dostali sa do zlosovania. V posudzovanom komunikáte tak bola priamo ponúkaná možnosť zúčastniť sa hry o cenu zaslaním SMS na poskytnuté audiotexové číslo. Ako vyplýva z pravidiel súťaže, na získanie výhry je potrebné splniť viaceré podmienky, okrem zaslania SMS správy na zverejnené číslo, aj využívanie komerčných produktov spoločnosti MegaVox, s.r.o. a účastníka konania a tiež správne zodpovedanie otázky súvisiacej s vysielaním účastníka konania. V danom prípade primárnym účelom predmetného komunikátu bola propagácia služby - súťaže. Poskytnutie súťaže bolo službou tretích osôb. Z uvedeného vyplýva, že v predmetnom komunikáte bola propagovaná a poskytovaná služba tretích osôb, to znamená, že samotná súťaž predstavovala skutočnú ekonomickú aktivitu zahŕňajúcu poskytnutie služieb aj tretích osôb a účasť v nej bola podmienená ich využitím.

Komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balík TV JOJ* a vyzývajúci na účasť v tejto hre nie je súčasťou iného obsahu. Jeho obsahom je len informovanie o súťaži a výzva na účasť v súťaži.

Účelom tohto komunikátu bolo, aby sa čo najväčšie množstvo recipientov zapojilo do súťaže. Nejde o klasické spestrenie obsahu vysielania programovej služby, ako je to v prípade vedomostných hier vysielaných vysielateľom, ale je evidentné, že účelom tohto komunikátu je osloviť čo najväčšie množstvo recipientov, aby využili služby tretích osôb.

Ad 2)

Televízia JOJ vysiela 24 hodín denne 7 dní v týždni. Celkové trvanie predmetného komunikátu je v rozsahu niekoľkých minút za deň. Z hľadiska časového teda vysielanie komunikátu propagujúceho vysielanie hry *Zbohatnite s JOJkou* nepredstavuje významnejšie percento vysielacieho času. V danom prípade to však nie je rozhodujúce, keďže vysielanie propagujúce hru *Zbohatnite s JOJkou* nie je súčasťou iného obsahu. Toto vysielanie neponúka možnosť hrať hru priamo vo vysielaní, diváci sú v ňom len vyzývaní na zasielanie SMS a je im umožnené na základe zaslania SMS zapojiť sa do hry. Zapojenie sa do hry však neprebíha v rámci vysielania programovej služby. Vzhľadom na skutočnosť, že samotná hra je službou tretej osoby a v rámci vysielania účastníka konania sú diváci vyzývaní na jej využitie a je im aj poskytnutá možnosť využiť ju bez toho, aby samotná hra prebiehala v rámci vysielania účastníka konania, trvanie takéhoto komunikátu vo vzťahu k časovému rozsahu vysielania účastníka konania nie je podstatné.

Je zrejmé, že Rada nie je v pozícii, aby dokázala určiť konkrétny ekonomický prínos z vysielania takéhoto komunikátu. V tomto bode je však potrebné zohľadniť to, čo bolo uvedené aj vyššie, a teda že hra ako služba tretej osoby nie je súčasťou vysielania, vysielanie o nej len informuje, resp. ju propaguje. Ide teda o veľmi obdobnú situáciu, ako v prípade bežných telenákových. Ani v prípade takéhoto vysielania nie je opodstatnené skúmať ekonomický prínos pre vysielateľa. Je potrebné vychádzať z predpokladu, že ak takúto činnosť robí (vyzýva na využitie služby tretej osoby, ktorá je reálnou hospodárskou aktivitou a propaguje ju), činí tak primárne zo zisťných dôvodov. Navyše je možné poukázať na skutočnosť, že získanie žrebov pre účasť v súťaži, resp. kreditov, ktoré zároveň predstavovali žreby pre účasť v súťaži, nebolo bezodplatné. Diváci zasielali SMS na bezplatné telefónne číslo, avšak na to, aby sa mohli zúčastniť súťaže, si museli objednať kredity a to prostredníctvom príkazov uvedených v SMS, pri ktorých v prípade dobitia 30 kreditov uhradili sumu dve eurá (na základe takéhoto dobitia získali jeden SMS žreb) a v prípade dobitia o 60 kreditov uhradili sumu 4 eurá (na základe takéhoto dobitia získali tri SMS žreby). Samotné kredity slúžili na využívanie služieb poskytovaných organizátorom, účastníkom konania alebo mobilnými operátormi. **Využitie služieb organizátora bolo podmienkou pre vznik nároku na výhru** (bod 14 Štatútu spotrebiteľskej propagačnej súťaže „Zbohatnite s TV JOJ“). Na základe uvedeného tak možno dospieť k záveru, že očakávaný príjem z takejto činnosti nebol len marginálny, resp. „náhodný“.

Ekonomický model pri tomto type komunikátu je natoľko zrejмый, že ekonomický profit z takejto činnosti pre vysielateľa, podobne ako odplatnosť pri vysielaní reklamy alebo umiestňovania produktov, je nutné jednoducho prezumovať. Vzhľadom na obsah tohto typu komunikátu nie je

zrejmé, aký iný účel by pre vysielateľa mohol plniť, ak nie ako ďalší zdroj príjmu. V danom prípade nebolo rozhodujúce, aké skutočné ekonomické výsledky vysielanie komunikátov tohto charakteru účastníkovi konania prinieslo, ale aké boli očakávané príjmy z týchto komunikátov.

Ad 3)

Hľadisko posúdenia typu otázok, ktoré boli divákovi kladené, nie je v prípade posudzovaného komunikátu podstatné, pretože tento priamo vyzýval na využitie služby tretej osoby. V obsahu posudzovaného komunikátu je možné identifikovať prvky vlastnej propagácie, tie sú však k propagácii samotnej hry marginálne.

Vzhľadom na vyššie uvedené dospela Rada k záveru, že predmetný komunikát naplnil definíciu mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Podľa § 31a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je mediálnou komerčnou komunikáciou

- zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia,
- priamo alebo nepriamo propagujúca tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť,
- poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádzajúca za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

V prípade predmetného komunikátu išlo o zvukovo-obrazovú informáciu, ktorá priamo propagovala službu tretej osoby tým, že priamo vyzývala na jej využitie. Z vyššie uvedeného vyplýva, že posudzovaný komunikát program sprevádzal za odplatu, resp. inú podobnú protihodnotu. **Nakoľko predmetný komunikát obsahoval priamu ponuku (výzva na zasielanie SMS na poskytnuté telefónne číslo a výzva na účasť v hre) vysielanú verejnosti s cieľom poskytnúť službu (hru o cenu) je zrejmé, že naplnil definíciu telenákupu, a to konkrétne telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Dňa 30. 1. 2018 boli v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. na programovej službe JOJ PLUS odvysielané dva reklamné bloky oddelené od ostatného vysielania zvukovo-obrazovým predelom. Prvý reklamný blok bol odvysielaný v čase od cca 20:00:28 hod. do cca 20:06:27 hod. a trval 5 minút a 59 sekúnd. Druhý reklamný blok bol odvysielaný v čase od cca 20:24:26 hod. do cca 20:30:25 hod. a trval 5 minút a 59 sekúnd. Obsah týchto reklamných blokov tvorili výlučne komunikáty propagujúce bežné spotrebiteľské produkty alebo služby. V čase od cca 20:06:32 hod. do cca 20:07:02 hod. bol odvysielaný tiež komunikát propagujúci súťaž *Zbohatnite s JOJkou*, ktorý trval cca 30 sekúnd. Ako je uvedené vyššie, tento komunikát naplnil definíciu telenákupného šotu (keďže nedosahoval trvanie aspoň 15 minút, nemožno ho označiť za telenákupné pásmo), na základe čoho je potrebné zohľadniť jeho trvanie pri posudzovaní dodržania obmedzenia pre časový rozsah trvania reklamy a telenákupných šotov v jednej hodine. Reklama a posudzovaný komunikát odvysielaný v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 trvali spolu 12 minút a 28 sekúnd, čím bol presiahnutý 20 percentný limit v jednej hodine (12 minút), ktorý komerčný vysielateľ môže vyhradiť vysielaniu reklamy a telenákupu, o 28 sekúnd.

Dňa 30. 1. 2018 boli v čase od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod. na programovej službe JOJ PLUS odvysielané dva reklamné bloky oddelené od ostatného vysielania zvukovo-obrazovým predelom. Prvý reklamný blok bol odvysielaný v čase od cca 21:09:43 hod. do cca 21:15:21 hod. a trval 5 minút a 38 sekúnd. Druhý reklamný blok bol odvysielaný v čase od cca 21:40:23 hod. do cca 21:46:41 hod. a trval 6 minút a 18 sekúnd. Obsah týchto reklamných blokov tvorili výlučne komunikáty propagujúce bežné spotrebiteľské produkty alebo služby. V čase od cca 21:15:26 hod. do cca 21:15:56 hod. bol odvysielaný tiež komunikát propagujúci súťaž *Zbohatnite s JOJkou*, ktorý trval cca 30 sekúnd. Ako je uvedené vyššie, tento komunikát naplnil definíciu telenákupného šotu (keďže nedosahoval trvanie aspoň 15 minút, nemožno ho označiť za telenákupné pásmo), na základe čoho je potrebné zohľadniť jeho trvanie pri posudzovaní dodržania obmedzenia pre časový rozsah trvania reklamy a telenákupných šotov v jednej hodine. Reklama a posudzovaný komunikát odvysielaný v čase od

21:00:00 hod do 21:59:59 trvali spolu 12 minút a 26 sekúnd, čím bol presiahnutý 20 percentný limit v jednej hodine (12 minút), ktorý komerčný vysielateľ môže vyhradiť vysielaniu reklamy a telenákupu, o 26 sekúnd.

Dňa 30. 1. 2018 boli v čase od 22:00:00 hod. do 22:59:59 hod. na programovej službe JOJ PLUS odvysielané dva reklamné bloky oddelené od ostatného vysielania zvukovo-obrazovým predelom. Prvý reklamný blok bol odvysielaný v čase od cca 22:06:56 hod. do cca 22:12:59 hod. a trval 6 minút a 3 sekundy. Druhý reklamný blok bol odvysielaný v čase od cca 22:35:09 hod. do cca 22:41:03 hod. a trval 5 minút a 54 sekúnd. Obsah týchto reklamných blokov tvorili výlučne komunikáty propagujúce bežné spotrebiteľské produkty alebo služby. V čase od cca 22:13:03 hod. do cca 22:13:33 hod. bol odvysielaný tiež komunikát propagujúci súťaž *Zbohatnite s JOJkou*, ktorý trval cca 30 sekúnd. Ako je uvedené vyššie, tento komunikát naplnil definíciu telenákupného šotu (keďže nedosahoval trvanie aspoň 15 minút, nemožno ho označiť za telenákupné pásmo), na základe čoho je potrebné zohľadniť jeho trvanie pri posudzovaní dodržania obmedzenia pre časový rozsah trvania reklamy a telenákupných šotov v jednej hodine. Reklama a posudzovaný komunikát odvysielaný v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 trvali spolu 12 minút a 27 sekúnd, čím bol presiahnutý 20 percentný limit v jednej hodine (12 minút), ktorý komerčný vysielateľ môže vyhradiť vysielaniu reklamy a telenákupu, o 27 sekúnd.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 30. 1. 2018 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod. a od 22:00:00 hod. do 22:59:59 hod. odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako povolených 12 minút.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne mu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 4, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti podľa § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/39/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/40/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/86/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 10. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/08/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod. program *Návod na vraždu*, ktorý počas jeho druhého 30 minútového časového úseku trvania v rozmedzí od 21:07 hod. do 21:37 hod. dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov o cca 21:10 hod. a cca 21:29 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/025/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Hitman* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 05.03.2011 o cca 20:20 hod. v trvaní cca 114 minút 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát a o cca 20:58 hod. a 21:59 hod. prerušil predmetný program samostatným reklamným šotom propagujúcim spoločnosť *Uni Credit Bank*. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 2 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 11. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/071/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:21:43 hod do cca 21:51:43 hod programu *Horton* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 01.06.2012 o cca 20:21 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 21:23:38 hod a o cca 21:51:32 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 10. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/085/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 15.07.2012 o cca 17:05 hod program *Bravados* v trvaní cca 116 minút 41 sekúnd, ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/021/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Hviezda zvaná Pelyněk* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19.08.2012 o cca 17:03 hod. v trvaní cca 114 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát o cca 17:16 hod., cca 17:50 hod., cca 18:07 hod. a cca 18:29 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/024/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 16:25 hod do cca 16:55 hod a časový úsek od cca 17:25 hod do cca 17:55 hod programu *Šerif Ned Blessing* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 23. 9. 2012 so začiatkom o cca 16:25 hod, ktorý zodpovedá prvému a tretiemu 30 minútovému časovému úseku trvania predmetného programu dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov, a to o cca 16:34 hod, 16:52 hod a o cca 17:32 hod a 17:49 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 4. 2014

- Rozhodnutím č. RP/028/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Pomstiteľ* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 30.9.2012 o cca 16:37 hod. v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, čím došlo k porušeniu povinnosti zaradiť jedno prerušenie programu reklamou alebo telenákurom na každý 30-minútový časový úsek programu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/029/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od 22:29 hod. do 22:59 hod. programu *Princ z Perzie: Piesky času* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 10.10.2012 so začiatkom o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 22:39 hod. a o cca 22:49 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 2. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/033/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 17. 11. 2012 o cca 20:20 hod program *Nebezpečný sudca* v trvaní cca 119 minút a 1 sekunda (vrátane reklamných prerušení), ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 1. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/036/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 16:58:32 hod do cca 17:28:31 hod programu *Diamanty sú večné* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 o cca 16:28 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 17:00:15 hod a o cca 17:24:36 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 6. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/040/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe *Narnia: Princ Kaspian* odvysielanom na programovej službe JOJ dňa 16. 12. 2012 o cca 20:24 hod časový úsek od cca 21:24:34 hod do cca 21:54:33 hod programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:27:14 hod a o cca 21:52:46 hod, a časový úsek od cca 22:24:34 hod do cca 22:54:33 hod programu, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:28:49 hod a o cca 22:46:33 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 7. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/044/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 18:25:07 hod do cca 18:55:06 hod programu *Agent, ktorý ma miloval* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 12. 2012 o cca 16:55 hod, ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:26:54 hod a o cca 18:49:27 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/054/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 13:53:39 hod do cca 14:23:38 hod programu *Geronimo* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 13:53 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 13:56:42 hod a o cca 14:18:46 hod, program *Pasca v džungli* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 20:25 hod v trvaní cca 145 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát, program *Nevyslovená pravda* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 7. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 112 minút a 9 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za

porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/062/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 12:56:59 hod do cca 13:26:58 hod programu *Mestečko Black River* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 31. 1. 2013 o cca 11:56 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:05:43 hod a o cca 13:25:45 hod, časový úsek od cca 09:16:21 hod do cca 09:46:20 hod programu *Pokrvní bratia* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 2. 2013 o cca 08:16 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 09:21:25 hod a o cca 09:40:54 hod, program *Kid Blue* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 2. 2013 o cca 17:09 hod v trvaní cca 115 minút a 34 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Šerif Ned Blessing* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 5. 2. 2013 o cca 12:17 hod v trvaní cca 115 minút a 32 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Prorok zla* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 6. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 114 minút a 41 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Neodhalené klamstvo* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 12. 2. 2013 o cca 12:03 hod v trvaní cca 117 minút a 33 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, časový úsek od cca 13:05:00 hod do cca 13:34:59 hod programu *Moja najväčšia životná výhra* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 13. 2. 2013 o cca 12:05 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:10:35 hod a o cca 13:34:36 hod, program *Čierna diera* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 13. 2. 2013 o cca 20:35 hod v trvaní cca 115 minút a 39 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 10. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/065/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 18 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Cesta do Sonory* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 10. 2. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 119 minút a 38 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Davidova matka* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 14. 2. 2013 o cca 12:08 hod v trvaní cca 114 minút a 2 sekundy (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, časový úsek od cca 09:25:02 hod do cca 09:55:01 hod programu *Vyzvedač* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 08:25 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 09:26:42 hod a o cca 09:50:46 hod, časový úsek od cca 18:51:00 hod do cca 19:20:59 hod programu *Nezmieriteľní* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 17:51 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:52:54 hod a o cca 19:05:04 hod, časový úsek od cca 22:46:05 hod do cca 23:16:04 hod programu *Expres foto* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 20. 2. 2013 o cca 22:46 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:52:49 hod a o cca 23:13:19 hod, časový úsek od cca 23:14:50 hod do cca 23:44:49 hod programu *Mesto v obklúčení* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 o cca 23:14 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:23:09 hod a o cca 23:44:33 hod, program *Stena tajomstiev* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 117 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/071/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *12*

podmienok dedičstva odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 144 minút a 58 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, program *Náhradníci* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 3. 2013 o cca 20:33 hod v trvaní cca 118 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/076/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 20:52:00 hod do cca 21:21:59 hod programu *Miss Slovensko 2013* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2013 o cca 20:22 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 20:52:55 hod a o cca 21:20:24 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 4. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/084/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Odhalenie* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 6. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 148 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, časový úsek od cca 21:51:32 hod do cca 22:21:31 hod programu *Milionár z chatrče* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 4. 6. 2013 o cca 21:51 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:52:24 hod a o cca 22:18:41 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 12. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/087/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Rýchlo a zbesilo: Tokijská jazda* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 15. 6. 2013 o cca 20:32 hod v trvaní cca 143 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/013/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny o 17:00* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 o cca 17:00 hod v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/023/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Narnia: Dobrodružstvá lode Ranný pútnik* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 o cca 20:28 hod v trvaní cca 147 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 5. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/027/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Čierny blesk* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 o cca 20:30 hod v trvaní cca 145 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 5. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/030/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:30:23 hod do 23:00:22 hod programu *Piráti Karibiku: V neznámych vodách* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 11. 2013 o cca 20:30 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:47 hod a o cca 22:53:05 hod; program *12 kôl* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 11. 2013 o cca 20:28 hod v trvaní cca

145 minút a 17 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát; program *Veľké preteky* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 12. 2013 o cca 13:29 hod v trvaní cca 143 minút a 47 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 7. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/036/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 23:49:12 hod do 00:19:11 hod programu *Hviezdna pechota* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 o cca 21:49 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:51:54 hod a o cca 00:15:28 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/041/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:28:00 hod do 22:57:59 hod programu *Pád Bieleho domu* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 22. 12. 2013 o cca 20:28 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:34:07 hod a o cca 22:48:32 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 9. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/057/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 12:38:36 hod do 13:08:35 hod programu *Muž so železnou maskou* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 5. 1. 2014 o cca 12:08 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 12:38:39 hod a o cca 13:05:40 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 5. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/063/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:31:39 hod do 23:01:38 hod programu *Smrtonosná pasca 4.0* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:39:40 hod a o cca 22:52:12 hod; a časový úsek od cca 20:59:46 hod do 21:29:45 hod programu *Znamenie beštie 2* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 21. 6. 2014 o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:07:41 hod a o cca 21:28:11 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 2. 2016
- Rozhodnutím č. RP/72/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Črepiny** odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 6. 2014 o cca 23:18 hod v trvaní cca 48 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 2. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/1/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Som číslo štyri* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 9. 2014 o cca 20:30 hod v trvaní cca 143 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/13/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Bournovo ultimátum* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením

reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 5. 2017.

- Rozhodnutím č. RP/21/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Ťažko zamilovaný* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2014 o cca 12:02:41 hod v trvaní cca 148 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 4. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/28/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 8 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noc v múzeu 2* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 o cca 15:16:20 hod. v trvaní cca 143 minút a 16 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a časový úsek od cca 22:31:11 hod. do 23:01:10 hod. programu *Vykúpenie z väznice Shawshank* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 12. 12. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:36 hod a o cca 22:52:43 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 7. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/34/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:33:22 hod. do 23:03:21 hod. programu *Miami Vice* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 17. 1. 2015 o cca 20:33 hod., ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:36:40 hod. a o cca 22:52:13 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 8. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/43/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Chaos* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 2. 2015 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 141 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 3. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/58/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:30:30 hod. do 22:00:29 hod. programu *Rodinka na výlete* odvysielaného v rámci programovej služby WAU dňa 13. 4. 2015 o cca 20:30 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:37:47 hod. a o cca 21:48:44 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 5. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/60/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *V päťici po opici* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 3. 2015 o cca 23:22 hod. v trvaní cca 140 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a zároveň časový úsek od cca 23:22:43 hod. do 23:52:42 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:34:10 hod. a o cca 23:51:57 hod., a časový úsek od cca 00:22:43 hod. do cca 00:52:42 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 00:26:04 hod. a o cca 00:52:22 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/9/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Avengers: Pomstitelia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39:22 hod. v trvaní cca 179 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil

zaradením reklamy šesťkrát, a časový úsek od cca 21:09:22 hod. do 21:39:21 hod. programu *Avengers: Pomstitelia* odvysielaného v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:17:13 hod. a o cca 21:35:46 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 20 ods. 3, § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2017.

- Rozhodnutím č. RP/17/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Prepadnutie v Pacifiku* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 11. 2015 o cca 22:44 hod. v trvaní cca 142 minút a 6 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 10. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/40/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 30 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 1. 2. 2016 o cca 19:29:35 hod. v trvaní cca 45 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 2. 2016 o cca 19:29:38 hod. v trvaní cca 47 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 2. 2016 o cca 19:30:01 hod. v trvaní cca 46 minút a 13 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:01 hod. do 20:00:00 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:43:01 hod. a o cca 19:58:25 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 46 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:00 hod. do 19:59:59 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:02 hod. a o cca 19:57:30 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 47 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 46 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 45 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:29:59 hod. do 19:59:58 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:36 hod. a o cca 19:57:32 hod.. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 36 ods. 2 a § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 2. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/47/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 1. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 44 minút a 37 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Zase ona!* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 1. 2016 o cca 15:30 hod. v trvaní cca 137 minút a 29 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a zároveň časový úsek od cca 16:30:54 hod. do 17:00:53 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 16:35:33 hod. a o cca 16:59:39 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 11. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/54/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Deň, keď sa zastavila zem* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 8. 2016 o cca 12:58:38 hod. v trvaní cca 136 minút a 44 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 1. 2017.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti podľa § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/36/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/53/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/55/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/63/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/25/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 05.03.2011 v čase 20:00 hod. – 21:00 hod. na televíznej programovej službe JOJ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 2 a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo v časti porušenia povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. právoplatnosť dňa 23. 11. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/48/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ dňa 26.2.2012 v čase 21:00 hod. – 22:00 hod. odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 6. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/81/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ PLUS dňa 27.5.2012 v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod. a v čase od 19:00 hod. do 20:00 hod. odvysielal reklamné a telenákové šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 3. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/85/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 15.07.2012 v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod. odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu o 2 minúty 59 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/6/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 8. 2013 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákové šoty v časovom rozsahu o 1 minútu 50 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 3. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/12/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 02.09.2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 40 sekúnd, teda o 40 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 3. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/21/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19.08.2012 v čase od 17:00:00 hod. do 17:59:59 hod. odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 13 minút a 36 sekúnd, teda o 1 minútu a 36 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/35/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že

na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 9. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 57 sekúnd, teda o 7 minút 57 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút; dňa 16. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 57 sekúnd, čiže o 7 minút 57 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút; dňa 23. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 20 minút, čiže o 8 minút dlhšom ako povolených 12 minút; dňa 30. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 58 sekúnd, čiže o 7 minút 58 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút; dňa 14. 10. 2012 v čase od 15:00:00 hod do 15:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 15 minút a 17 sekúnd, čiže o 3 minúty 17 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/36/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 56 sekúnd, teda o 4 minúty a 56 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 6. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/50/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 21. 10. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 56 sekúnd, čiže o 7 minút a 56 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 28. 10. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 20 minút a 17 sekúnd, čiže o 8 minút a 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 28. 10. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, čiže o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 28. 10. 2012 v čase od 18:00:00 hod do 18:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 16 sekúnd, čiže o 16 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 28. 10. 2012 v čase od 19:00:00 hod do 19:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, čiže o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 17. 11. 2012 v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, čiže o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 17. 11. 2012 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 33 sekúnd, čiže o 33 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 18. 11. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 17 minút a 17 sekúnd, čiže o 5 minút a 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 18. 11. 2012 v čase od 18:00:00 hod do 18:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, čiže o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 18. 11. 2012 v čase od 19:00:00 hod do 19:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, čiže o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 25. 11. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 57 sekúnd, čiže o 4 minúty a 57 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 2. 12. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 18 minút a 58 sekúnd, čiže o 6 minút a 58 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 9. 12. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 57 sekúnd, čiže o 7 minút a 57 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/54/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 18 minút a 35 sekúnd, teda o 6 minút a 35 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol

sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/62/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 31. 1. 2013 v čase od 11:00:00 hod do 11:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 32 sekúnd, teda o 4 minúty a 32 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 10. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/65/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 18 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, teda o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/78/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta – vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 5. 2013 v čase od 09:00:00 hod do 09:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, čiže o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 1. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/8/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 8 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 15. 7. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 20 ods. 4 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 3. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/13/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 v čase od 18:00:00 hod do 18:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/14/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 9. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút a v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 4. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/23/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút, v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 4. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/27/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, na

televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd, teda o 20 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 5. 2016.

- Rozhodnutím č. RP/30/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 11. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 16. 11. 2013 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, teda o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 16. 11. 2013 v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 24 sekúnd, teda o 24 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 30. 11. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 9 sekúnd, teda o 9 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 30. 11. 2013 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 22 sekúnd, teda o 22 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 7. 12. 2013 v čase od 14:00:00 hod do 14:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, teda o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 7. 12. 2013 v čase od 15:00:00 hod do 15:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 6 sekúnd, teda o 6 sekúnd dlhšom ako 12 minút Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/36/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, teda o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 4. 12. 2013 v čase od 00:00:00 hod do 00:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2015
- Rozhodnutím č. RP/41/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 12. 2013 v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 16. 12. 2013 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 6 sekúnd, teda o 6 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 22. 12. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd, teda o 5 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 22. 12. 2013 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 9. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/45/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 2. 2014 v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd, teda o 20 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/57/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že

na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút, v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 47 sekúnd, teda o 47 sekúnd dlhšom ako 12 minút, v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd, teda o 5 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedeným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a), 34 ods.1 a 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 5. 2016.

- Rozhodnutím č. RP/70/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 5. 2014 v čase od 13:00:00 hod do 13:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 22 sekúnd, teda o 22 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 5. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/19/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 22. 11. 2014 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod a v čase od 23:00:00 hod. do 23:59:59 hod. odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd, teda o 20 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 6. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/28/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 8 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 1. v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút; 2. v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút; 3. v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 40 sekúnd, teda o 40 sekúnd dlhšom ako 12 minút; 4. v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 7. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/36/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 9 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 14. 1. 2015 v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenáku-pným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 1. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/63/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 6. 2015 v čase od 09:00:00 hod do 09:59:59 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/9/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 16 sekúnd, teda o 16 sekúnd dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 35 ods. 3 a § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/40/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 30 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že

na televíznej programovej službe JOJ dňa 1. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., dňa 2. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., dňa 3. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., dňa 4. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., dňa 5. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., dňa 5. 2. 2015 v čase od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod., dňa 5. 2. 2015 v čase od 22:00:00 hod. do 22:59:59 hod., dňa 6. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod., dňa 7. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. a dňa 8. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu dlhšom ako 12 minút. Týmto rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 35 ods. 3 a § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 2. 2017.

Pri určovaní výšky pokuty vzala Rada do úvahy:

závažnosť správneho deliktu – závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinností ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že prerušením programu dvakrát počas jedného 30-minútového časového úseku, bol spotrebiteľ – divák vystavený nadmernému reklamnému tlaku, pred ktorým ho má obmedzenie vysielateľa zakotvené v predmetnom ustanovení chrániť. Závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinností ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. získal účastník konania neoprávnenú konkurenčnú výhodu voči ostatným vysielateľom a takisto vystavil recipienta nadmernému reklamnému tlaku. Na základe okolností prípadu a nižšie uvádzaných kritérií dospela Rada k záveru, že závažnosť predmetných správnych deliktov nie je taká vysoká, aby musela byť pokuta uložená v strednej, príp. na hornej hranici zákonom stanoveného rozsahu určeného pre porušenie predmetných povinností;

miera zavinenia – účastník konania je za porušenie predmetných ustanovení zodpovedný bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt), podstatné je len to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Je tiež potrebné upozorniť na skutočnosť, ako to vyplýva z vyššie uvedeného, že účastník konania bol za porušenie povinností ustanovených v § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti. Účastník konania mal a mohol teda vedieť, že svojím konaním môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom č. 308/2000 Z. z. Účastník konania bol v čase spáchania správneho deliktu oboznámený s výkladom Rady ohľadne aplikácie citovaných ustanovení zákona vo vysielaní a mal teda možnosť prispôsobiť svoje vysielanie zákonným požiadavkám;

rozsah a dosah vysielania – účastník konania je na základe licencie č. T/219 multiregionálnym vysielateľom. Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. percentuálne pokrytie vysielania účastníka konania, a teda vyjadruje, koľko potenciálnych recipientov je spôsobilých vnímať prípadné porušenie povinností ustanovených v zákone č. 308/2000 Z. z., v tomto prípade viac ako 30% a menej ako 80% obyvateľov. Účastník konania je na základe licencie č. TD/16 celoplošným vysielateľom podľa zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní (ďalej len „zákon č. 220/2007 Z. z.“). Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. právo držiteľa licencie vysielat' televíznu programovú službu niektorým zo štandardov digitálneho televízneho príjmu najviac na celom území Slovenskej republiky okrem vysielania v paralelných frekvenčných vyhradeniach;

trvanie a následky porušenia povinnosti – v prípade porušenia uvedených povinností zákona č. 308/2000 Z. z. nejde o trváce správne delikty, nakoľko k ich spáchaniu došlo vo vyššie uvedených dňoch a časoch. Následkom porušenia povinností ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. je vystavenie recipienta nadmernému reklamnému tlaku. Následkom porušenia povinností ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je opätovne vystavenie recipienta nadmernému reklamnému tlaku.

Ďalšie kritérium pre určenie výšky pokuty v zmysle § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorým je **spôsob porušenia povinnosti** účastníkom konania, je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj jeho samotného odôvodnenia.

Zo skutkového stavu, ako aj z informácií, ktorými disponuje Rada, jednoznačne a preukázateľne nevyplýva, že pri naplnení skutkovej podstaty tohto správneho deliktu **došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia**, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty. Rada vzala do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinnosti došlo, ako aj fakt, že sa jednalo o opakované porušenie tejto povinnosti, jej závažnosť, trvanie, mieru zavinenia a rozsah a dosah vysielania účastníka konania.

Rada pri určovaní výšky pokuty nemohla prihliadnuť na **sankciu uloženú samoregulačným orgánom**, nakoľko samoregulačný orgán pôsobiaci pre túto oblasť neexistuje.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti a zákonom stanovený rozsah pre uloženie sankcie, z ktorého Rada vychádzala (od 3 319 € do 165 969 €), je úhrnná sankcia vo výške 20 000 € plne odôvodnená a zodpovedá závažnosti prejednávanej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 64 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať správnu žalobu na krajský súd v Bratislave v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MAC TV s.r.o.

2x Rada pre vysielanie a retransmisiu

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka Rady
pre vysielanie a retransmisiu